

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta aplikovaných věd  
Katedra matematiky

## **Diplomová práce**

**Odras problémů zeměměřictví a  
katastru nemovitostí v České  
republice v období 1994 – 2003  
v českých odborných časopisech**

## **Prohlášení**

Předkládám tímto k posouzení a následné obhajobě diplomovou práci zpracovanou na závěr studia na Fakultě aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni.

Prohlašuji, že jsem zadanou diplomovou práci zpracovala samostatně, s použitím odborných časopisů uvedených v seznamu, který je součástí diplomové práce.

V Plzni dne 20. května 2005

.....  
podpis diplomanta

## **Poděkování**

Tímto bych chtěla poděkovat vedoucímu diplomové práce doc. Ing. Jiřímu Šímovi, CSc., za metodické vedení, připomínky a rady při zpracování diplomové práce.

Rovněž děkuji Ing. Radku Petrovi, šéfredaktoru časopisu Zeměměřič, který mi ochotně pomáhal řešit problémy, se kterými jsem se setkala při identifikaci a excerpci článků.

## **Abstrakt**

Předmětem diplomové práce je analýza obsahu článků v českých odborných časopisech, které ilustrují hlavní vývojové trendy zeměměřictví a katastru nemovitostí v České republice v letech 1994 – 2003.

## **Abstract**

Subject of the diploma thesis is the analysis of contents of articles in the Czech technical journals which illustrate main developing trends in surveying, mapping and cadastre of real estates in the Czech Republic within the period 1994 – 2003.

## **Klíčová slova**

Česká republika, geodézie, kartografie, katastr nemovitostí, vývojový trend, odborný tisk, období 1994 – 2003.

## **Keywords**

Czech Republic, surveying, mapping, cadastre of real estates, developing trends, technical journals, period 1994 – 2003.

# Obsah

<b>Seznam použitých zkratk</b> .....	<b>10</b>
<b>0. Úvod</b> .....	<b>12</b>
<b>1. Excerpce článků z vybraných českých odborných časopisů</b> .....	<b>13</b>
<b>1.1 Katastr nemovitostí České republiky</b> .....	<b>13</b>
1.1.1 Legislativa katastru nemovitostí v ČR .....	13
1.1.2 Digitalizace katastrálních map .....	17
1.1.3 Informační systém katastru nemovitostí .....	18
1.1.4 Katastrální úřady: lhůty vyřizování, korupce, katastrální folklór .....	19
1.1.5 Úloha zeměměřických a katastrálních inspektorátů .....	20
<b>1.2 Zeměměřictví ve státní správě</b> .....	<b>21</b>
1.2.1 Legislativa zeměměřictví v ČR .....	21
1.2.2 Technologie GPS .....	22
1.2.3 Zeměměřiči a pozemkové úpravy .....	24
1.2.4 ZABEGED, GIS, informatika a Internet v zeměměřictví .....	25
1.2.5 Zeměměřictví a katastr v Evropě .....	26
1.2.6 Kartografie – nové trendy, oceněná díla, aplikace autorského práva .....	27
1.2.7 Odborná terminologie v zeměměřictví a geoinformatice .....	29
<b>1.3 Soukromá sféra v zeměměřictví</b> .....	<b>30</b>
1.3.1 Vztahy k orgánům státní správy, úřední oprávnění .....	30
1.3.2 Aktivity Komory geodetů a kartografů (Zeměměřické komory) .....	31
1.3.3 Etický kodex zeměměřických prací .....	32
1.3.4 Problematika potvrzování geometrických plánů .....	32
1.3.5 Oceňování zeměměřických prací .....	33
1.3.6 Katalogy geodetických firem .....	33
1.3.7 Činnost významných zeměměřických firem .....	34
<b>1.4 Obor, instituce a osobnosti</b> .....	<b>35</b>
1.4.1 Český úřad zeměměřický a katastrální .....	35
1.4.2 Osobnosti oboru zeměměřictví .....	36
1.4.3 Výročí oboru zeměměřictví a katastru nemovitostí .....	37
1.4.4 Významné odborné akce (sjezdy, konference, semináře) .....	38

<b>2. Vývoj zeměměřictví a katastru nemovitostí v České republice</b>	
<b>v období 1994 – 2003 z pohledu českých odborných časopisů .....</b>	<b>40</b>
<b>2.1 Legislativa katastru nemovitostí v ČR .....</b>	<b>40</b>
2.1.1 Katastrální zákony .....	40
2.1.2 Novelty katastrálních zákonů .....	41
2.1.3 Návrh věcného záměru nového katastrálního zákona .....	43
2.1.4 Novela Občanského soudního řádu .....	44
2.1.5 Způsobilost právnických osob vlastnit nemovitosti .....	44
2.1.6 Vymezení pojmu nemovitá věc .....	45
2.1.7 Závaznost údajů o hranicích pozemků v KN .....	46
2.1.8 Vydržení vlastnického práva k nemovitostem .....	47
2.1.9 Zástavní právo k nemovitostem .....	47
2.1.10 Věcná břemena .....	48
2.1.11 Narovnání nebo uznání vlastnického práva .....	49
2.1.12 Intabulační princip .....	49
2.1.13 Závaznost českých technických norem .....	50
<b>2.2 Digitalizace katastrálních map .....</b>	<b>51</b>
2.2.1 Tvorba digitální katastrální mapy (DKM) .....	51
2.2.2 Katastrální mapy digitalizované (KM-D) .....	52
2.2.3 DKM v lokalitách sáhových map .....	53
2.2.4 Vedení digitální katastrální mapy .....	54
<b>2.3 Informační systém katastru nemovitostí (ISKN) .....</b>	<b>54</b>
2.3.1 Budování ISKN .....	54
2.3.2 Dálkový přístup k datům KN .....	55
<b>2.4 Katastrální úřady: lhůty vyřizování, korupce, katastrální folklór .....</b>	<b>57</b>
2.4.1 Lhůty vyřizování .....	57
2.4.2 Korupce na katastrálních úřadech .....	57
2.4.3 Katastrální folklór .....	58
<b>2.5 Úloha zeměměřických a katastrálních inspektorátů .....</b>	<b>59</b>
2.5.1 Hlavní činnosti zeměměřických a katastrálních inspektorátů .....	59
2.5.2 Pracovní porady s ověřovateli .....	59

<b>2.6 Legislativa zeměměřictví v České republice .....</b>	<b>60</b>
2.6.1 Zeměměřický ústav od 1. 6. 1994 Zeměměřickým úřadem .....	60
2.6.2 Zeměměřický zákon .....	60
2.6.3 Nařízení vlády č. 116/1995 Sb. ....	61
2.6.4 Vyhláška č. 31/1995 Sb. ....	61
<b>2.7 Technologie GPS .....</b>	<b>62</b>
2.7.1 GPS přijímače .....	62
2.7.2 Zpracování GPS měření sítě nultého řádu .....	62
2.7.3 Síť permanentních stanic GPS EUREF .....	63
2.7.4 Celoplošná síť referenčních stanic v ČR .....	64
2.7.5 Využití GPS v ČR .....	64
<b>2.8 Zeměměřiči a pozemkové úpravy .....</b>	<b>64</b>
2.8.1 Geodetické práce a pozemkové úpravy .....	64
2.8.2 Digitální katastrální mapa a pozemkové úpravy .....	65
2.8.3 Spolupráce zhotovitele, katastrálního a pozemkového úřadu .....	65
<b>2.9 ZABAGED, GIS, informatika a Internet v zeměměřictví .....</b>	<b>66</b>
2.9.1 Základní báze geografických dat (ZABAGED) .....	66
2.9.2 Digitální model území 25 (DMÚ-25) .....	67
2.9.3 Geografický informační systém (GIS) .....	68
2.9.4 Systém MISYS .....	68
2.9.5 Automatizace knihovny ODIS VÚGTK .....	69
<b>2.10 Zeměměřictví a katastr v Evropě .....</b>	<b>69</b>
2.10.1 Zeměměřické služby evropských zemí .....	69
2.10.2 Rakouský katastr .....	70
2.10.3 Nizozemský katastr .....	71
<b>2.11 Kartografie – nové trendy, oceněná díla, aplikace autorského práva .....</b>	<b>72</b>
2.11.1 Nové trendy v kartografii .....	72
2.11.2 Nové mapy a atlasy .....	72
2.11.3 Autorské právo a kartografické dílo .....	73

<b>2.12 Odborná terminologie v zeměměřictví a informatice .....</b>	<b>74</b>
2.12.1 Terminologie zeměměřictví a katastru nemovitostí .....	74
2.12.2 Geoinformační terminologie .....	74
2.12.3 Konference o geografické informaci .....	75
<b>2.13 Vztahy soukromé sféry v zeměměřictví k orgánům státní správy,     úřední oprávnění .....</b>	<b>76</b>
2.13.1 Podnikání v zeměměřictví .....	76
2.13.2 Chování odpovědných úředníků státní správy .....	76
2.13.3 Zkoušky odborné způsobilosti .....	77
<b>2.14 Aktivity Komory geodetů a kartografů (Zeměměřické komory) .....</b>	<b>79</b>
2.14.1 Působnost a cíle KGK .....	79
2.14.2 Komora jako systémová záležitost .....	79
2.14.3 Stanoviska KGK k důležitým projektům resortu ČÚZK .....	80
2.14.4 Možnost vzniku KGK v rámci ČKAIT .....	80
<b>2.15 Etika zeměměřických prací .....</b>	<b>81</b>
2.15.1 Etický kodex zeměměřiče .....	81
2.15.2 Porušení prádku na úseku zeměměřictví .....	82
<b>2.16 Problematika potvrzování geometrických plánů .....</b>	<b>83</b>
2.16.1 Geometrický plán po digitalizaci katastrální mapy .....	83
2.16.2 Potvrzování GP na katastrálních úřadech .....	85
<b>2.17 Oceňování zeměměřických prací .....</b>	<b>86</b>
2.17.1 Oceňování zeměměřických výkonů .....	86
2.17.2 Vyhláška č. 162/2001 Sb. ....	87
<b>2.18 Katalog geodetických firem .....</b>	<b>88</b>
<b>2.19 Činnost významných zeměměřických firem .....</b>	<b>88</b>
<b>2.20 Český úřad zeměměřický a katastrální .....</b>	<b>89</b>
2.20.1 Přehled nejvýznamnějších událostí v resortu ČÚZK .....	89
2.20.2 Nová budova zeměměřických a katastrálních úřadů v Praze .....	92



<b>2.21 Osobnosti oboru zeměměřictví .....</b>	<b>93</b>
2.21.1 Komentovaná výročí již zemřelých českých osobností.....	93
2.21.2 Životopisy a komentovaná výročí žijících osobností zeměměřictví a katastru nemovitostí ČR .....	94
<b>2.22 Komentovaná výročí oboru zeměměřictví a katastru nemovitostí .....</b>	<b>94</b>
<b>2.23 Komentované významné odborné akce (sjezdy, konference,         semináře) .....</b>	<b>95</b>
<b>3. Vývojové trendy v zeměměřictví a katastru nemovitostí v České         republice v období 1994 – 2003 z pohledu českých odborných         časopisů (souhrn a zhodnocení poznatků) .....</b>	<b>98</b>
<b>Použitá literatura .....</b>	<b>100</b>
 <b>Přílohy</b>	
Příloha A Schéma postupného zakládání hraničních údajů	
Příloha B Schéma komplexního zakládání hraničních údajů	
Příloha C Průběh tvorby DKM v lokalitách sáhových map	
Příloha D Fotografie nové budovy zeměměřických a katastrálních orgánů v hlavním městě Praze	

## Seznam použitých zkratek

AISGK	automatizovaný informační systém geodézie a kartografie
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
Bpv	výškový systém baltský - po vyrovnání
CERCO	Comité Européen des Responsables de la Cartographie Officielle
	Evropský výbor představitelů národních zeměměřických služeb
ČAI	Český institut pro akreditaci
ČKAIT	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě
ČMI	Český metrologický institut
ČNI	Český normalizační institut
ČNR	Česká národní rada
ČR	Česká republika
ČSGK	Český svaz geodetů a kartografů
ČSN	česká technická norma
ČÚZK	Český úřad zeměměřický a katastrální
DGPS	diferenční GPS – pozemní systém pro zpřesnění signálu standardní polohové služby GPS
DKM	digitální katastrální mapa
DMÚ-25	digitální model území -25
DPZ	dálkový průzkum Země
DTMM	digitální technická mapa města
EU	Evropská unie
EUREF	European Reference Frame
	Evropský referenční rámec
EuroGeographics	sdružení evropských zeměměřických služeb vytvářejících geografickou informační infrastrukturu
FIG	Fédération Internationale des Géomètres
	Mezinárodní federace zeměměřičů
GIS	geografický informační systém
GP	geometrický plán
GPS	Global Positioning System
	globální systém určování polohy
IG	inženýrská geodézie
ISKN	Informační systém katastru nemovitostí
ISO	International Standard Organization
	Mezinárodní organizace pro normalizaci
KGK	Komora geodetů a kartografů (Zeměměřická komora)
KM	katastrální mapa
KM-D	katastrální mapa digitalizovaná
KN	katastr nemovitostí
KPÚ	komplexní pozemkové úpravy
KÚ	katastrální úřad/úřady
k.ú.	katastrální území
MGID	Mezinárodní geodetické informační dny (Brno)
MISYS	městský informační systém
NATO	Severoatlantická aliance
NK ČÚZK	Názvoslovná komise ČÚZK
ObčZ	občanský zákoník
ODIS	Odvětvové informační středisko (VÚGTK, Zdiby)
OSN	Organizace Spojených národů
OSŘ	Občanský soudní řád
PBPP	pevný bod podrobného (polohové bodového) pole

PK	pozemkový katastr
PÚ	pozemkové úpravy
PO	právnícká osoba
S-JTSK	souřadnicový systém Jednotné trigonometrické sítě katastrální
SGI	soubor popisných informací (katastru nemovitostí)
SIS	státní informační systém
SK	stabilní katastr
SMD	státní mapové dílo
SMO 5	Státní mapa 1:5000 - odvozená
SPI	soubor popisných informací
SR	Slovenská republika
SRN	Spolková republika Německo
THM	technickohospodářská mapa
ÚGK SR	Úrad geodézie a kartografie Slovenské republiky
VKM	vektorová katastrální mapa
VÚGTK	Výzkumný ústav geodetický, topografický a kartografický, Zdiby
ZABAGED	Základní báze geografických dat (České republiky)
ZM	základní mapa
ZM ČR 10	Základní mapa České republiky 1: 10 000
ZMVM	základní mapa velkého měřítko
ZKI	zeměměřický a katastrální inspektorát
ZOR	Zeměměřická oborová rada
ZÚ	Zeměměřický úřad (před rokem 1994 Zeměměřický ústav)

## 0. Úvod

Předmětem diplomové práce je analýza obsahu **článků** v českých odborných časopisech zabývajících se zejména problematikou zeměměřictví (geodézie a kartografie) a katastru nemovitostí v České republice v letech 1994 – 2003. Ty ilustrují hlavní vývojové trendy jmenovaných vědních a technických oborů v oblasti oborové legislativy katastru nemovitostí a zeměměřictví, užití nových technologií ovlivněných informatizací a elektronizací na prahu 21. století a připomínají významné osobnosti a odborné akce v uvedeném období. Značný počet (839) shromážděných (často hlavních) článků svědčí o bohaté publikační činnosti českých zeměměřičů, kteří se neomezují pouze na technické problémy, ale komentují též postavení zeměměřičů v současné společnosti.

V diplomové práci byly excerpovány články z těchto českých odborných časopisů:

Časopis **Zeměměřič** je měsíčník, který vychází od roku 1994. Každé číslo v papírové podobě je rozesíláno všem předplatitelům. Od září 1996 je v provozu také Web server Zeměměřiče na Internetu, který kromě některých článků časopisu obsahuje také aktuální informace a další materiály z oblastí geodézie, kartografie, informačního systému katastru nemovitostí (dále jen ISKN), katastru nemovitostí, fotogrammetrie, dálkového průzkumu Země (dále jen DPZ), geografického informačního systému (dále jen GIS), globálního polohového systému (dále jen GPS) a odborného školství.

**Geodetický a kartografický obzor** je odborný a vědecký časopis, od roku 1993 Českého úřadu zeměměřického a katastrálního a Úřadu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky. Vychází jako měsíčník již od roku 1954. Uveřejňuje odborné a vědecké lektorované statě, recenze významných kartografických děl a odborných publikací, osobní zprávy o významných zeměměřičích a hodnocení odborných akcí (sjezdů, konferencí, seminářů).

**Právní rozhledy** jsou časopisem přinášejícím odborné statě ze všech právních oborů, vychází od roku 1993. Každé číslo čtrnáctidenníku obsahuje články a komentáře ke klíčovým právním problémům, příspěvky věnované implementaci a aplikaci práva Evropského společenství v České republice, analýzu vybraných právních otázek z aplikační praxe, výběr soudních rozhodnutí zásadní povahy s komentářem a aktuality z oblasti práva.

**Ad Notam** je časopis vydávaný Notářskou komorou České republiky ve spolupráci s nakladatelstvím C. H. Beck od roku 1995. Každé číslo obsahuje příspěvky věnované stěžejním oblastem práce notářů, vybraná rozhodnutí českých soudů týkající se oblasti právních vztahů k nemovitostem, dědického řízení a dalších sfér soukromého práva, zajímavé dokumenty a sdělení Notářské komory i informace o činnosti notářů v zahraničí.

# 1. Excerpce článků z vybraných českých odborných časopisů

## 1.1 Katastr nemovitostí České republiky

### 1.1.1 Legislativa katastru nemovitostí ČR

Pořadí	Časopis	Ročník	Číslo	Název článku	Strana
1	Zeměměřič	1994	0	Katastr v číslech	4
2	Zeměměřič	1994	1	Právní podklady českých katastrů	6-9
3	Zeměměřič	1994	1	Technické normy dnes	10-11
4	Zeměměřič	1994	2	Právní úprava KN a předpokládané její změny	6-7
5	Zeměměřič	1995	3	Právní vztahy k nemovitostem	7
6	Zeměměřič	1995	10	Formalizace práv k nemovitostem	2-3
7	Zeměměřič	1996	2	Pětašedesát paragrafů vonících lesem	4-5
8	Zeměměřič	1996	2	Ceny – ceníky, jakost – normy	7-8
9	Zeměměřič	1996	5	Novely katastrálních zákonů	4
10	Zeměměřič	1996	6	To nejdůležitější z novel zákonů o KN	6-7
11	Zeměměřič	1996	6	Benešovy dekrety v praxi	8
12	Zeměměřič	1996	7	O novelách zákonů poprvé	8-9
13	Zeměměřič	1996	8	Katastr na dlani	4-7
14	Zeměměřič	1996	9	Katastrální vyhláška má nyní jen osmaosmdesát paragrafů	8
15	Zeměměřič	1996	9	Úplné znění zákonů o katastru	15-16, 22
16	Zeměměřič	1996	10	Katastrální vyhláška má šestnáct bodů přílohy	7
17	Zeměměřič	1996	10	Jak vzniká zákon? (1. část)	8-9
18	Zeměměřič	1996	10	Úplné znění zákonů o katastru	11-12, 22
19	Zeměměřič	1996	11	Jak vzniká zákon? (2. část)	6, 25
20	Zeměměřič	1996	11	Úplné znění zákonů o katastru	15-16
21	Zeměměřič	1996	12	Nová právní úprava KN	9
22	Zeměměřič	1997	2	Desítky dotazů k právním vztahům k nemovitostem	10
23	Zeměměřič	1997	3	Závaznost údajů o hranicích pozemků v KN ČR (1. část)	9-10
24	Zeměměřič	1997	4	Závaznost údajů o hranicích pozemků v KN ČR (2. část)	9-10
25	Zeměměřič	1997	5	Perlička v předpisech ČÚZK	6
26	Zeměměřič	1997	5	Závaznost údajů o hranicích pozemků v KN ČR (3. část)	7-9
27	Zeměměřič	1997	5	Technické požadavky na výrobky uzákoněny	14
28	Zeměměřič	1997	5	Vyhodnocení ankety	24
29	Zeměměřič	1997	6	Závaznost údajů o hranicích pozemků v KN ČR (4. část)	7-8
30	Zeměměřič	1997	6	Změny v technických předpisech ČÚZK o katastru	9-10
31	Zeměměřič	1997	10	Závaznost českých technických norem	6-7
32	Zeměměřič	1998	1+2	Novela správních poplatků	13-15
33	Zeměměřič	1998	5+6	Právní vztahy k nemovitostem	24
34	Zeměměřič	1998	7+8	K vyhlášce č. 179/1998 Sb.	6-7

35	Zeměměřič	1998	11+12	Otázky a připomínky k zákonům, vyhláškám a návodům souvisejícím se zeměměřičskou praxí	50
36	Zeměměřič	1999	1+2	Odpovědi na otázky a připomínky	6, 29
37	Zeměměřič	1999	3	Odpovědi na otázky a připomínky	33
38	Zeměměřič	1999	5	Seminář Aktuální problémy IG – Současné technické normy	11
39	Zeměměřič	2000	3	Zápis rozestavěné stavby do KN	34-35
40	Zeměměřič	2000	8+9	Úplné znění zákona 344/1992 Sb.	4-13
41	Zeměměřič	2000	12	Novela katastrálního zákona (stručný komentář)	32-34
42	Zeměměřič	2001	1+2	Novela katastrálního zákona (stručný komentář – dokončení)	26-29
43	Zeměměřič	2001	1+2	KN ČR – jaký je a jaký by měl být	29-30
44	Zeměměřič	2001	3	Časy se nemění aneb vše při starém (projednávání katastrálního zákona v Parlamentu)	22-26
45	Zeměměřič	2001	8+9	Nové prováděcí předpisy ke katastrálním zákonům (stručný komentář)	14-15
46	Zeměměřič	2001	8+9	Výklad některých ustanovení vyhlášek	31
47	Zeměměřič	2001	10	Nové prováděcí předpisy ke katastrálním zákonům (stručný komentář – dokončení)	28-29
48	Zeměměřič	2003	6+7	Návrh znění zákona	40
49					
50	Zeměměřič	2003	6+7	Návrh znění zákona	40
51	Zeměměřič	2003	11	Nové prostory pro měření v S-JTSK	11
52	GaKO	1994	7	K zákonu č. 72/94 Sb.	149
53	GaKO	1995	8	K některým problémům veřejnosti KN ČR	171-172
54	GaKO	1996	3	Studie právních, technických a organizačních podmínek závaznosti údajů o vlastnických hranicích pozemků v KN ČR	53-60
55	GaKO	1999	3	Kryptografie a katastr	56-60
56	GaKO	1999	12	Aktuální problémy s vyhláškou	278-282
57	Právní rozhledy	1996	11	Důsledky přijetí principu vkladu do KN bez zásady, že stavba je součástí pozemku	508-511
58	Právní rozhledy	1997	2	Zákonné zástavní právo u nemovitostí	74-77
59	Právní rozhledy	1997	3	Nemovitost, kodifikace občanského práva a intabulační princip	127-129
60	Právní rozhledy	1997	6	Ještě poznámky k problémům vzniku více vlastnických práv k téže věci	313-316
61	Právní rozhledy	1997	11	K otázce vrácení plnění z neplatné nebo zrušené smlouvy ve smyslu § 547 ObčZ., jejímž předmětem byla nemovitost	554-558
62	Právní rozhledy	1997	12	Princip intabulace a volné uvážení soudu	610-614
63	Právní rozhledy	1998	2	Převod nemovitostí na základě kupní smlouvy	59-62
64	Právní rozhledy	1998	3	K takzvanému „duplicitnímu zápisu vlastnictví“ do KN	128-132

65	Právní rozhledy	1998	4	Intabulační doložka a zápis věcných práv do KN	176-177
66	Právní rozhledy	1999	12	Zápisy práv do KN v ČR a na Slovensku	639-647
67	Právní rozhledy	2000	7	Odstoupení od smlouvy ve vztahu ke kupní smlouvě o převodu nemovitosti	283-290
68	Právní rozhledy	2000	8	K otázce zápisu poznámky do KN	347-349
69	Právní rozhledy	2000	11	K zápisu poznámky do KN	514-516
70	Právní rozhledy	2000	5	Neznalost zákona, právní omyl a oprávněná držba	189-191
71	Právní rozhledy	2002	3	Den podání návrhu	132-135
72	Právní rozhledy	2003	7	Vznik práva ze zákona	333-335
73	Právní rozhledy	2003	1	K vydržení obecního majetku státem	27-29
74	Právní rozhledy	2003	4	K vydržení vlastnického práva k nemovitosti	191-193
75	Právní rozhledy	2003	7	Vznik práva ze zákona	331-333
76	Právní rozhledy	2003	8	Věcná břemena pro veřejné telekomunikační sítě	401-408
77	Právní rozhledy	2003	12	Zajištění vlastní pohledávky zástavním právem k vlastní nemovitosti	621-623
78	Ad Notam	1995	3	O převodu vlastnictví smlouvou	49-51
79	Ad Notam	1995	2	O co jde při vkladu do KN?	30-33
80	Ad Notam	1995	3	Nad dvěma novelami zákonů (správní poplatky v souvislosti s vkladem do KN)	55-57
81	Ad Notam	1995	6	Registrace smluv o převodu nemovitosti býv. státními notářstvími	129-131
82	Ad Notam	1996	1	Vymezení pojmu nemovitá věc v obč. právu a jeho důsledky	5-8
83	Ad Notam	1996	2	Vymezení pojmu nemovitá věc v obč. právu a jeho důsledky (dokončení z č. 1/96)	27-33
84	Ad Notam	1996	5	Nad novelami katastrálních zákonů (katastrální blýskání na lepší časy)	100-103
85	Ad Notam	1996	6	Důsledky přijetí principu vkladu do KN bez zásady, že stavba je součástí pozemku	121-124
86	Ad Notam	1997	5	Účinnost smlouvy o převodu nemovitosti	99-103
87	Ad Notam	1997	5	Odstoupení od smlouvy, kterou byly převedeny nemovitosti	103-107
88	Ad Notam	1998	1	Právní subjektivita, právnická osoba a způsobilost vlastnit nemovitosti	5-11
89	Ad Notam	1998	2	Právní subjektivita, právnická osoba a způsobilost vlastnit nemovitosti (dokončení)	27-32
90	Ad Notam	1998	3	K vydání nemovitosti nabyté z titulu bezdůvodného obohacení	59-67
91	Ad Notam	1998	3	Krátká poznámka k dělení (a scelování) pozemků	68-70
92	Ad Notam	1998	4	Vydržení vlastnického práva k nemovitostem	77-79
93	Ad Notam	1998	6	Právo stavby	125-126
94	Ad Notam	1998	6	Nad změnami „katastrální“ vyhlášky č. 190/1996 Sb.	126-133

95	Ad Notam	1999	2	Dělení pozemků a věcná práva k věci cizí	33-35
96	Ad Notam	1999	3	Obecná cena nemovitostí v dědickém řízení	45-47
97	Ad Notam	1999	3	Provádění knihovního pořádku a poznámka zamýšleného převzetí	47-51
98	Ad Notam	2000	2	Několik poznámek k §5 odst. 4 katastrálního zákona	25-27
99	Ad Notam	2000	3	K možnosti narovnání věcněprávních vztahů k nemovitostem	49-53
100	Ad Notam	2000	4	Dohoda o narovnání či uznání vlastnického práva?	85-87
101	Ad Notam	2000	6	K některým otázkám reformy KN, ochrany dobré víry a souvisejícím problémům	118-122
102	Ad Notam	2000	6	Narovnání nebo uznání věcného práva k nemovitosti	128-129
103	Ad Notam	2001	1	Do třetice k otázce narovnání nebo uznání věcného práva k nemovitosti	15-16
104	Ad Notam	2001	2	Reforma katastru nemovitostí? (diskuse)	39-41
105	Ad Notam	2001	4	Návrh věcného záměru katastrálního zákona	69-71
106	Ad Notam	2001	5+6	Několik poznámek k novele zástavního práva	96-99
107	Ad Notam	2001	5+6	K určení průběhu hranice pozemku	120-122
108	Ad Notam	2001	5+6	Nad věcným záměrem nového katastrálního zákona aneb k některým otázkám KN podruhé	122-127
109	Ad Notam	2002	1	Ještě jednou k žalobě na určení průběhu hranice mezi pozemky	17-18
110	Ad Notam	2002	2	K právním útvarům nezpůsobilým vlastnit majetek	33-35
111	Ad Notam	2002	4	Narovnání, uznání a smluvní svoboda	73-78
112	Ad Notam	2002	5	K problematice narovnání (uznání) vlastnického práva k nemovitosti	106-109
113	Ad Notam	2002	6	K zajištění pohledávek (i budoucích) zástavním právem	125-128
114	Ad Notam	2002	6	Poznámka k polemice o narovnání	130
115	Ad Notam	2003	2	Stará věcná břemena	26-30
116	Ad Notam	2003	4	K odstranění nejistoty o vlastnickém právu	91-93
117	Ad Notam	2003	5	Odstoupení od smlouvy a jiné přechody	105-107
118	Ad Notam	2003	6	Novela občanského soudního řádu č. 151/2002 Sb. ve vztahu ke KN ČR	135-137



### 1.1.2 Digitalizace katastrálních map

Pořadí	Časopis	Ročník	Číslo	Název článku	Strana
119	Zeměměřič	1994	1	Vektorizace rastrových dat při tvorbě DKM	22, 29
120	Zeměměřič	1994	2	Skenování katastrálních map má svá pravidla	5
121	Zeměměřič	1994	5	Tvorba, vedení a využití DKM	4
122	Zeměměřič	1995	1	DKM a územně orientované informační systémy	4-5
123	Zeměměřič	1995	6	Digitalizace pro tvorbu UIS	2-3
124	Zeměměřič	1995	7	Mezník ve vedení katastru nemovitostí	4-5
125	Zeměměřič	1995	9	Proč DKM-A a DKM-B	4-5
126	Zeměměřič	1995	10	Návody pro obnovu a vedení KN	4
127	Zeměměřič	1996	1	Může být digitalizace důvodem ke znehodnocení KM?	5-8
128	Zeměměřič	1996	4	Digitalizace jako prostředek zkvalitnění katastrálních map	6-7
129	Zeměměřič	1996	9	Některé zvláštnosti zpracování sáhových katastrálních map	6-8
130	Zeměměřič	1996	12	Příspěvek k vedení KM-D	6-7
131	Zeměměřič	1997	4	Jaký máme soubor geodetických informací?	7-8
132	Zeměměřič	1998	1+2	Historie KN –Katastr nemovitostí po kapkách (poprvé) Nic nového pod sluncem	18-20, 21
133	Zeměměřič	1998	3+4	Historie KN – Katastr nemovitostí po kapkách (podruhé)	11-13
134	Zeměměřič	1999	1+2	K možnosti využití katastrálních map jako podkladu pro tvorbu dalších územně orientovaných produktů	39,42
135	Zeměměřič	1999	6+7	Spolupráce KÚ a úřadu města = DKM a DTMM	7-8, 30
136	Zeměměřič	1999	10	Data a DKM	8-9
137	Zeměměřič	1999	10	Návrh zásad standardu DTMM	17
138	Zeměměřič	2000	8+9	Digitální forma Státní mapy 1:5000-odvozené	24-26
139	Zeměměřič	2000	11	Proč nepřevádět sáhové mapy při digitalizaci do S-JTSK a jak s nimi pracovat dál	4-8
140	Zeměměřič	2001	1+2	Digitalizace a další vedení katastrálních map	7-9
141	Zeměměřič	2001	4	Výpočet výměr bez vyrovnání	15-16
142	Zeměměřič	2001	4	Nový programový produkt VKM	17
143	Zeměměřič	2001	5	Obnova údajů o BPEJ v prostorech digitální katastrální mapou a jejich vedení	18-20
144	Zeměměřič	2001	5	Využití původních PK map v územích s KM-D	22-23
145	Zeměměřič	2001	6+7	Jak se mění SGI KN	13
146	Zeměměřič	2001	6+7	Testování aplikace pro transformaci rastrů při tvorbě DKM	16-17
147	Zeměměřič	2001	8+9	Bodová pole jako základ vytváření nových katastrálních map	26-27
148	Zeměměřič	2001	10	Základní registr prostorové identifikace a digitální SGI	8-10
149	Zeměměřič	2001	10	Využití systému kokeš při obnově SGI přepracováním katastrální mapy	22-23

150	Zeměměřič	2001	11	Základní registr prostorové identifikace a digitální SGI	11-15
151	Zeměměřič	2001	12	Technologie tvorby a vedení DKM v lokalitách sáhových měřitek	22-23
152	Zeměměřič	2001	12	Zásady vedení digitalizovaného SGI	24-27
153	Zeměměřič	2002	3	SGI v ČR: období portálu	12-13
154	Zeměměřič	2002	5	Ing. Svatopluk Sedláček – geodetický software (VKM)	15
155	Zeměměřič	2002	5	Ještě k problematice převodu KM 1:2880 do digitální formy	27-29
156	Zeměměřič	2002	10	Geometrické určení nemovitosti a přepracování sáhových map do S-JTSK	10-15
157	Zeměměřič	2003	5	Je KMD to nejlepší pro vývoj našeho KN a pro naše i budoucí geometry?	15-17
158	GAKO	1994	6	Problémy digitalizace souboru geodetických informací KN	119-125
159	GaKO	1995	8	Automatizace obnovy map KN	166-169
160	GaKO	1995	9	MicroGEOS – nástroj pro vedení digitální katastrální mapy	197-198
161	GaKO	1996	2	Znovu k automatizaci obnovy map KN	41
162	GaKO	1997	4	Priority digitalizace souboru geodetických informací KN	75-82
163	GaKO	1997	5	Proč katastrální mapa v digitální formě	98-101
164	GaKO	1999	10	Nové programové prostředky VÚGTK pro přepracování kat. map do digitální formy	247-249
165	GaKO	2000	12	Transformace rastrů při tvorbě DKM	247-251
166	GaKO	2002	7	Technologie tvorby DKM v lokalitách sáhových map a ověření přesnosti	131-145

### 1.1.3 Informační systém katastru nemovitostí

Pořadí	Časopis	Ročník	Číslo	Název článku	Strana
167	Zeměměřič	1994	1	SIS a resort ČÚZK	15
168	Zeměměřič	1994	4	Automatizace porovnání grafického a písemného operátu KN	20-21
169	Zeměměřič	1995	4	Programový systém SPI	2-3
170	Zeměměřič	1995	5	Programový systém SPI II	2-3
171	Zeměměřič	1996	10	ČÚZK připravuje nový informační systém KN	4
172	Zeměměřič	1996	11	Informační systém o území na úřadech státní správy a místní samosprávy	35-36
173	Zeměměřič	1997	7+8	Nový informační systém KN	6-7
174	Zeměměřič	1998	3+4	Zeměměřictví a katastr jako informační systém	14
175	Zeměměřič	1999	3	Katastr nemovitostí na Internetu	17-18
176	Zeměměřič	1999	4	Informace o projektu zdokonaleného ISKN	6-8
177	Zeměměřič	1999	4	Modularita ISKN (1. část)	9-10
178	Zeměměřič	1999	5	Poslanecký seminář na Novotného lávce – 1. část	6-7
179	Zeměměřič	1999	6+7	Poslanecký seminář na Novotného lávce – 2. část	6
180	Zeměměřič	2000	3	Informační systém katastru nemovitostí (ISKN)	32-33
181	Zeměměřič	2000	5	Zdokonalený ISKN a jeho význam pro poskytování údajů katastru	23-25

182	Zeměměřič	2001	1+2	ISKN – aktuální informace o projektu	38
183	Zeměměřič	2001	3	Evidence a registry podrobných bodových polí (současný stav a jeho přechod do zdokonaleného ISKN)	7-9
184	Zeměměřič	2001	4	Nastane peklo v ISKN?	18
185	Zeměměřič	2001	4	Nové www stránky úřadů rezortu ČÚZK	24-29
186	Zeměměřič	2001	6+7	Změny zásad pro vytváření listů vlastnictví v ISKN	11-12
187	Zeměměřič	2001	6+7	ISKN se nezadržitelně blíží	36
188	Zeměměřič	2001	8+9	ISKN finišuje	31
189	Zeměměřič	2001	11	Zkušenosti s provozem dálkového přístupu k datům KN	4-6
190	Zeměměřič	2001	11	Dálkový přístup k údajům KN	8-10
191	Zeměměřič	2002	6+7	Novinky v dálkovém přístupu k datům KN	4-6
192	Zeměměřič	2002	6+7	KN od děrného štítku k Internetu	24-28
193	Zeměměřič	2003	6+7	ISKN a rok 2002 ve statistických údajích	9-11
194	Zeměměřič	2003	6+7	Podpora dálkového přístupu do KN	11
195	Zeměměřič	2003	12	Změny v dálkovém přístupu do ISKN	18
196	Zeměměřič	2003	12	Změna ve správě ISKN	25
197	GaKO	1994	9	Služby sítě Internet	190-195
198	GaKO	1995	3	Řešení výzkumného projektu „Výstavba AISGK“ napomáhá zlepšovat služby státní správě i občanům	55-59
199	GaKO	2000	6	Požadavky společnosti na obsah KN	111-114

#### 1.1.4 Katastrální úřady: Ihůty vyřizování, korupce, katastrální folklór

Pořadí	Časopis	Ročník	Číslo	Název článku	Strana
200	Zeměměřič	1994	4	Jak jsou vybaveny KÚ výpočetní technikou	2-3
201	Zeměměřič	1994	5	Zaznamenali jsme – vybavení 52 KÚ	11
202	Zeměměřič	1995	2	KÚ I, KÚ II, KÚ...	2
203	Zeměměřič	1995	7	Státní správa bude přeLeicována	9
204	Zeměměřič	1995	10	Čekací Ihůty na KÚ se zkrátí	16
205	Zeměměřič	1996	3	Hitparáda KÚ 95 – první ohlasy	14-16
206	Zeměměřič	1996	4	Hitparáda KÚ 95 – vyhodnocení ankety	12-13
207	Zeměměřič	1996	5	Korupce je když ...	24
208	Zeměměřič	1996	5	Rozhoduje den a hodina podání	24
209	Zeměměřič	1997	3	Zamyšlení (ohlas na Hitparádu Kú)	23
210	Zeměměřič	1997	4	Vyhodnocení ankety	18-19
211	Zeměměřič	1998	7+8	Vyhodnocení ankety	12-13
212	Zeměměřič	1998	9+10	Co, případně koho, lze koupit na KÚ?	6-7
213	Zeměměřič	1998	9+10	Současný KN	12-13
214	Zeměměřič	1998	11+1 2	Bez komentáře	6
215	Zeměměřič	1998	11+1 2	KN po kapkách (pošesté)	8-10
216	Zeměměřič	1998	13	Bez komentáře	2
217	Zeměměřič	1999	5	Byrokracie na KÚ	10
218	Zeměměřič	1999	6+7	Katastrální folklór?	9
219	Zeměměřič	1999	6+7	Komunikace s KÚ elektronicky	11
220	Zeměměřič	1999	8	Katastrální folklór	4-9

221	Zeměměřič	1999	11	Nová budova zeměměřických a katastrálních úřadů v Praze	4-8
222	Zeměměřič	1999	12	Návrh na vytvoření národní katastrální politiky	4-5
223	Zeměměřič	2000	1+2	Návrh na vytvoření národní katastrální politiky	8-9
224	Zeměměřič	2000	3	Náš katastr nemovitostí – 1. díl (současné úkoly)	25
225	Zeměměřič	2000	3	Jsou možné i jiné organizační modely katastru	26-29
226	Zeměměřič	2000	4	Jsou možné i jiné organizační modely katastru (dokončení)	20-21
227	Zeměměřič	2000	6+7	Náš katastr nemovitostí – 4. díl (stručná historie)	37-39
228	Zeměměřič	2000	8+9	Soumrak katastrálního folkloru?	18-20
229	Zeměměřič	2001	8+9	Názory z konference KATASTR na úhradu dat z KN	29-30
230	Zeměměřič	2003	1+2	Vyhlášení výběrových řízení na pozice ředitelů 7 budoucích krajských katastrálních úřadů	17
231	Zeměměřič	2003	3	Úplatky na katastrálních úřadech	11
232	Zeměměřič	2003	3	Přípravy obnovy KN v ČR	13-15
233	Zeměměřič	2003	6+7	Seznamy stěžovatelů na KÚ	34
234	Zeměměřič	2003	8+9	Spolehlivost KN	34
235	Zeměměřič	2003	10	Kdo bere úplatky za urychlení vkladu do KN?	10-11
236	Zeměměřič	2003	11	Protikorupční program ČÚZK	4-5
237	Zeměměřič	2003	11	Proč jste zticha, kruci, braňte se!	6-8
238	Zeměměřič	2003	11	Ředitel KÚ v Litoměřicích komentuje protikorupční aktivity	8-9
239	Zeměměřič	2003	11	Předseda ČÚZK k Protikorupčnímu programu a článkům v tisku	10
240	Zeměměřič	2003	12	Návrh systémových opatření bránících korupci v činnosti KÚ	4-15
241	Zeměměřič	2003	12	Rozbor šlendriánu na KÚ	31
242	GaKO	2001	8+9	3D KN – základní aspekty nové vize	228-232
243	Ad Notam	2001	2	K možnosti důvěryhodnosti údajů katastru	28-32

### 1.1.5 Úloha zeměměřických a katastrálních inspektorátů

Pořadí	Časopis	Ročník	Číslo	Název článku	Strana
244	Zeměměřič	1994	3	Hlavní činnosti ZKI	6
245	Zeměměřič	1995	4	Porady ZKI budou jiné	3
246	Zeměměřič	1996	3	Pracovní porady ZKI s ověřovateli výsledků prací	5
247	Zeměměřič	2000	1+2	Pracovní porady ZKI v Praze s komerční sférou	25-28
248	Zeměměřič	2001	4	Je třeba zřídit instituci „měřického komisaře“?	4-7

## 1.2 Zeměměřictví ve státní správě

### 1.2.1 Legislativa zeměměřictví v ČR

Pořadí	Časopis	Ročník	Číslo	Název článku	Strana
249	Zeměměřič	1994	2	Nový úřad	4
250	Zeměměřič	1994	2	Zeměměřický zákon	17
251	Zeměměřič	1994	3	Představujeme nový úřad	2-5
252	Zeměměřič	1994	3	Návrh zákona o zeměměřictví předložen parlamentu	12-14
253	Zeměměřič	1994	4	Vyhláška k zeměměřickému zákonu	10
254	Zeměměřič	1994	5	Zeměměřický zákon 200/1994	9-16
255	Zeměměřič	1995	1	Odborná způsobilost podmínkou k vydání zeměměřického oprávnění	2-3
256	Zeměměřič	1995	3	Místo tří vyhlášek jen jedna	2-3
257	Zeměměřič	1995	3	Staré a nové předpisy pro zeměměřiče	4-5
258	Zeměměřič	1995	3	Zeměměřická vyhláška je na světě	6
259	Zeměměřič	1995	3	Vyhláška 31/1995	9 an
260	Zeměměřič	1995	4	I vyhláška potřebuje komentář	6 an
261	Zeměměřič	1995	4	Staré a nové paragrafy pro zeměměřiče II	4
262	Zeměměřič	1995	5	Staré a nové paragrafy pro zeměměřiče III	4-5
263	Zeměměřič	1995	6	Staré a nové paragrafy pro zeměměřiče IV	4-5
264	Zeměměřič	1995	7	Novela vyhlášky 31/1995 Sb.	2
265	Zeměměřič	1995	7	Staré a nové paragrafy pro zeměměřiče V	6-7
266	Zeměměřič	1995	8	Staré a nové paragrafy pro zeměměřiče VI	4-5
267	Zeměměřič	1995	8	Nařízení vlády o geodetických referenčních systémech a státním mapovém díle	6-9
268	Zeměměřič	1996	2	Velká nabídka vzdělávacích akcí pro zeměměřiče	10-11
269	Zeměměřič	1997	11	Nové paragrafy pro zeměměřiče	7-8
270	Zeměměřič	1999	10	Zeměměřictví v České republice	5-6
271	Zeměměřič	1999	10	Ještě k článku Zeměměřiči v Čechách	18
272	Zeměměřič	2000	4	Jak pukaly ledy	4-6
273	Zeměměřič	2000	4	Proč je zeměměřictví na veřejnosti málo známe?	9-11
274	Zeměměřič	2000	5	Jak pukaly ledy...	4-6
275	Zeměměřič	2000	10	Zákon o Zeměměřické komoře – současný stav	6-7
276	Zeměměřič	2000	10	Návrh zákona o Zeměměřické komoře	7-16
277	Zeměměřič	2000	10	Stanovisko vlády k návrhu zákona o Zeměměřické komoře	17
278	Zeměměřič	2000	10	Projednávání návrhu zákona o Zeměměřické komoře v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR	18-23
279	Zeměměřič	2001	3	Zákon o zeměměřictví	14-15
280	Zeměměřič	2001	6+7	Zákon 200/1994 Sb.	4-11
281	Zeměměřič	2001	11	Novela zeměměřického zákona (stručný komentář)	36-37

282	Zeměměřič	2002	5	Úprava zákona 2000/1994 Sb., o zeměměřictví a zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě	12-14, 16
283	Zeměměřič	2002	11	Poslankyně Nedvědová a zeměměřictví	8-9
284	Zeměměřič	2002	11	Co přinese řízení kvality v zeměměřictví?	25-27
285	Zeměměřič	2003	5	Zeměměřictví nebo geomatické inženýrství	5
286	Zeměměřič	2003	11	Zeměměřiči a právo (1. díl)	12-13
287	Zeměměřič	2003	12	Zeměměřiči a právo (2. díl)	32-35
288	GaKO	1994	7	Zeměměřický ústav v Praze od 1.6.1994 Zeměměřickým úřadem	148
289	GaKO	1994	10	Vládní návrh zákona ČR o zeměměřictví	216-219
290	GaKO	1994	11	Vládní návrh zákona ČR o zeměměřictví (dokončení)	234-237
291	GaKO	1995	1	Zákon o zeměměřictví chválen poslaneckou sněmovnou	1
292	GaKO	1995	5	Vyhláška ČÚZK k zákonu o zeměměřictví	97-100
293	GaKO	1996	4	Století zeměměřického studia	81-85
294	GAKO	2002	9	Zeměměřická díla a KN v územním plánování a stavebním řádu	178-180

### 1.2.2 Technologie GPS

Pořadí	Časopis	Ročník	Číslo	Název článku	Strana
295	Zeměměřič	1994	1	GPS při budování bodového pole	16
296	Zeměměřič	1994	2	Standardizace dat v GPS	13
297	Zeměměřič	1994	2	GPS a současný souřadnicový systém	24
298	Zeměměřič	1995	4	GPS pro budování polí	5
299	Zeměměřič	1995	5	Využití GPS v ČR	6
300	Zeměměřič	1995	6	Srovnání klasicky měřených délek s měřením pomocí GPS	16-17
301	Zeměměřič	1995	6	Trochu zaskočen možnostmi nových GPS	18
302	Zeměměřič	1995	7	GPS přijímač	26
303	Zeměměřič	1995	7	Nenechte se zaskočít možnostmi nové techniky GPS 1. část	29-31
304	Zeměměřič	1995	8	GPS - Systém 200 a Systém 300	25
305	Zeměměřič	1995	8	GPS a Santa Clara 95	27
306	Zeměměřič	1995	8	Nenechte se zaskočít možnostmi nové techniky GPS 2. část	28-29
307	Zeměměřič	1995	9	Nenechte se zaskočít možnostmi nové techniky GPS 3. část	26
308	Zeměměřič	1996	2	GPS v Ostravě	6
309	Zeměměřič	1996	3	Ad:Nenechte se zaskočít...	16
310	Zeměměřič	1996	3	Trimble 4600 LS – optimální vstup do světa GPS	21-22
311	Zeměměřič	1996	5	DGPS znamená diferenciální GPS	28
312	Zeměměřič	1996	6	Praktické zkušenosti při ověřování GPS u Lesprojektu	24-25

313	Zeměměřič	1996	6	GPS pro každého	27
314	Zeměměřič	1996	7	Nové obzory v GPS	25
315	Zeměměřič	1996	7	Testování kontinuální kinematické metody	26-27
316	Zeměměřič	1996	11	Kam směřuje GPS v geodézii	28-29
317	Zeměměřič	1997	6	GLONASS – známý systém s neznámou budoucností	32-35
318	Zeměměřič	1997	6	RTK ovládlo geodety	35
319	Zeměměřič	1997	9	GPS pomáhá budovat největší mosty světa	18
320	Zeměměřič	1999	5	Role GPS v katastrálním měření – 1. část	8
321	Zeměměřič	1999	6+7	Role GPS v katastrálním měření – 2. část	23-24
322	Zeměměřič	1999	12	Bude celoplošná síť referenčních stanic DGPS v ČR a SR?	6-10
323	Zeměměřič	2000	1+2	K zajišťování jakosti a k tvorbě sítí referenčních stanic GPS	12-16
324	Zeměměřič	2000	3	Stav a budoucnost družicové navigace na přelomu tisíciletí	4-6
325	Zeměměřič	2000	3	DGPS v Čechách	7
326	Zeměměřič	2000	3	Y2K a GPS	8-10
327	Zeměměřič	2000	3	Tvorba sítě by/S@T pevných referenčních stanic DGPS v reálném čase - .....	11-12
328	Zeměměřič	2000	3	Síť referenčních stanic firmy by/S@T	13-15
329	Zeměměřič	2000	3	Báze geodat z úplného spojení GIS-GPS: Efektivní a hospodářské vytvoření prostorového vztahu	18
330	Zeměměřič	2000	5	Máme kvalitní souřadnicový systém?	10-11
331	Zeměměřič	2000	6+7	Ověření přesnosti technologie firmy by/S@T a některé možnosti využití	14-16
332	Zeměměřič	2000	6+7	Máme ještě zájem o DGPS nebo je všechno vyřešeno zrušením Selective Availability?	35-37
333	Zeměměřič	2001	3	Testovací základna VÚGTK pro technologie GPS	15-17
334	Zeměměřič	2001	3	Perspektivy celoplošné sítě DGPS	27
335	Zeměměřič	2001	6+7	Vybudování sítí permanentních referenčních stanic by/S@T group a.s.	14-15
336	Zeměměřič	2001	6+7	GPS navigátor	37-38
337	Zeměměřič	2001	12	Druhá GPS stanice permanentní sítě EUREF v ČR	32-33
338	Zeměměřič	2002	3	Aspekty přesných GPS aplikací pro speciální geodetické práce	30-31
339	Zeměměřič	2002	11	Pomocí GPS lze sbírat data pro geografické informační systémy	10-11
340	Zeměměřič	2002	11	Síť virtuálních referenčních stanic by/S@T otestoval VÚGTK i pro tvorbu bodových polí a pro KN	12-13
341	Zeměměřič	2003	3	Ruční GPS a mobilní mapování	30-31
342	Zeměměřič	2003	10	Nejisté postavení: GPS monitoruje pokles naftového pole	20-21
343	GaKO	1994	1	Předběžné zpracování GPS sítě nultého řádu	3-9
344	GaKO	1994	3	Astronomická měření v rámci GPS projektu CS-Nulrad-92	45-47

345	GaKO	1994	4	Možnosti využití GPS v železniční geodézii	71
346	GaKO	1994	5	Slapové opravy při měřeních aparaturami GPS	89-93
347	GaKO	1994	9	Zpracování GPS sítě nultého řádu (řešení 93)	183-189
348	GaKO	1994	11	K přesnosti technologie GPS na velmi krátkých základnách	227-231
349	GaKO	1995	8	Určení korekce z pohybu fázového centra antény přijímače GPS	153-157
350	GaKO	1995	10	Mezinárodní služba GPS pro geodynamiku	218-222
351	GaKO	1996	11	Možnosti a problémy automatizace spracování permanentních měření GPS	221-224
352	GaKO	1997	1	Časové systémy družicového systému NAVSTAR GPS	1-4
353	GaKO	1997	2	Analýza režimu měření GPS při práci v bodových polích	23-32
354	GaKO	1997	3	Oskulační a střední elementy drah družic GPS	45-50
355	GaKO	1998	3	Permanentní síť stanic GPS EUREF	59-63
356	GaKO	1998	6	Transformace neznámých parametrů při zpracování měření GPS	127-131
357	GaKO	2000	8	Využití GPS pro účely meteorologie	153-159

### 1.2.3 Zeměměřiči a pozemkové úpravy

Pořadí	Časopis	Ročník	Číslo	Název článku	Strana
358	Zeměměřič	1994	2	POZEM, nadstavba pro MicroStation	24
359	Zeměměřič	1995	1	Geodetické práce a pozemkové úpravy	6
360	Zeměměřič	1995	1	Geodetické minimum projektanta pozemkových úprav	8
361	Zeměměřič	1995	7	Dělba práce při pozemkových úpravách	8
362	Zeměměřič	1996	4	Pozemkové úpravy podruhé	9
363	Zeměměřič	1996	5	Zase o pozemkových úpravách	13
364	Zeměměřič	1996	7	DKM a pozemkové úpravy	14-15
365	Zeměměřič	1996	11	Pozemkové problémy v Praze	8
366	Zeměměřič	1996	12	Kdo je vlastně zeměměřič?	28
367	Zeměměřič	1997	4	Kolmanův seminář o PÚ	12
368	Zeměměřič	1997	5	Závěrečné geodetické práce při KPÚ na příkladu k.ú. Olešná	10-12
369	Zeměměřič	1997	9	Využití programového systému KOKEŠ v projektování pozemkových úprav	22-23
370	Zeměměřič	1999	4	Pozemkové úpravy v Třebíči	15-17
371	Zeměměřič	1999	6+7	Zeměměřiči v ČR	28-30
372	Zeměměřič	2000	6+7	Pozemkové úpravy v okrese Litoměřice	9-11
373	Zeměměřič	2001	4	Spolupráce zhotovitele, katastrálního a pozemkového úřadu při zpracování KPÚ v okrese Příbram	10-11
374	Zeměměřič	2001	8+9	Systém Proland v.2 kompletní řešení pozemkových úprav	16-17
375	Zeměměřič	2002	5	GEOS Litoměřice – 10 let pozemkových úprav	8-11
376	Zeměměřič	2002	6+7	KPÚ a DKM	8
378	Zeměměřič	2002	10	KPÚ a DKM znovu	38
379	Zeměměřič	2003	5	Pozemkové úpravy – dělení pozemku	22-23



380	Zeměměřič	2003	10	Vývoj scelování pozemků v našich zemích	22-26
381	GaKO	1998	7	Záležitosti přechodu	148-154
382	Ad Notam	1999	2	Nedokončená scelovací řízení a pozemkové úpravy	23-29

#### 1.2.4 ZABAGED, GIS, informatika a Internet v zeměměřictví

Pořadí	Časopis	Ročník	Číslo	Název článku	Strana
383	Zeměměřič	1994	1	Technické mapy a GIS	24-25
384	Zeměměřič	1995	8	GIS firmy Intergraph	13
385	Zeměměřič	1995	9	Prohlížečky GIS	12
386	Zeměměřič	1995	10	Souřadnicové systémy v geodézii a GIS	12-13
387	Zeměměřič	1995	10	MISYS – mapový informační systém	26-27
388	Zeměměřič	1996	1	Lze kombinovat vektorová a rastrová data?	17
389	Zeměměřič	1996	4	Internet jako pracovní nástroj pro kartografii a GIS (1. část)	19-20
390	Zeměměřič	1996	5	Internet jako pracovní nástroj pro kartografii a GIS (2. část)	22
391	Zeměměřič	1996	6	Novinky z oblasti GIS	12
392	Zeměměřič	1996	6	Internet jako pracovní nástroj pro kartografii a GIS (3. část)	19-20
393	Zeměměřič	1996	6	Nástroj pro tvorbu a správu GIS	28
394	Zeměměřič	1996	11	Informační systém o území na úřadech státní správy a místní samosprávy	35-36
395	Zeměměřič	1996	11	Digitální model terénu 2.5 G (1. část)	30-31
396	Zeměměřič	1996	12	Digitální model terénu 2.5 G (2. část)	22
397	Zeměměřič	1997	1	Digitální model terénu 2.5 G (3. část)	22
398	Zeměměřič	1997	1	MIS dobré naděje	21
399	Zeměměřič	1997	2	Internet pro zeměměřiče	18
400	Zeměměřič	1997	3	Systém MAPA3	21-22
401	Zeměměřič	1997	4	Informační systém o území pro hl. město Prahu	29
402	Zeměměřič	1997	7+8	GIS jako nepochopená geodézie	12-14
403	Zeměměřič	1997	9	GIS ve státní správě	21
404	Zeměměřič	1997	11	Současnost a budoucnost GIS	20-21
405	Zeměměřič	1997	11	ZABAGED/1 a DMÚ 25	22
406	Zeměměřič	1998	1+2	GIS a Internet	33-35
407	Zeměměřič	1999	1+2	Knihovna zeměměřictví a katastru ODIS VÚGTK – 1. díl	21-22
408	Zeměměřič	1999	3	Knihovna zeměměřictví a katastru ODIS VÚGTK – 2. díl	23-26
409	Zeměměřič	1999	4	Knihovna zeměměřictví a katastru ODIS VÚGTK – 3. díl	25-27
410	Zeměměřič	1999	5	GIS na Autodesku	15-16
411	Zeměměřič	2000	1+2	U Internetové GIS aplikace rozhoduje architektura	10-11
412	Zeměměřič	2000	6+7	Budoucnost oboru = sdílení informací	32-33
413	Zeměměřič	2000	6+7	GIS technologie podporují Internet a celopodnikové informační systémy	34
414	Zeměměřič	2000	12	Kombinování map na webu: Open GIS testovací prostředí webového mapování vysvětleno	22-23
415	Zeměměřič	2001	3	Zabaged a digitální model území	11-12

416	Zeměměřič	2002	4	Mapa3 – systém pro správu map velkých měřítek	13
417	Zeměměřič	2003	5	Studijní obory k problematice GIS na vysokých školách v ČR	14-15
418	Zeměměřič	2003	6+7	MISYS drží krok s dobou	32-34
419	GaKO	1994	3	Sté výročí České geografické společnosti	64-65
420	GaKO	1994	8	ZABAGED/2 – digitální rastrová mapa ČR v měřítku 1:10 000	164-167
421	GaKO	1994	9	K definic GIS	196
422	GaKO	1995	4	KN a geografické informační systémy	68-71
423	GaKO	1995	9	Geoinformatika a priestorovo orientovano informačné systémy	183-186
424	GaKO	1995	9	Tvorba katalogu objektů Zabaged/1	187-190
425	GaKO	1997	8+9	Současný stav Základní báze geografických dat	157-162
426	GaKO	1997	8+9	Digitální model území 25 – struktura datové báze	165-169
427	GaKO	1999	7+8	Digitální zpracování tiskových podkladů ZM ČR 1:10 000 na základě Zabaged	152-158
428	GaKO	2001	8+9	Vektorová ZM ČR 1:50 000 odvozená ze zabaged	180-186
429	GaKO	2001	8+9	Souřadnicové transformace v GIS a digitální kartografie	175-180
430	GaKO	2001	8+9	Integrace GPS a GIS při tvorbě digitální geomorfologické mapy	191-195
431	GaKO	2001	11	Automatizace knihovny zeměměřictví a katastru ODIS VÚGTK	290-297
432	GaKO	2002	8	Analýza kompatibility a zobrazení změn objektů Zabaged na kat. mapách v digitální formě	161-164

### 1.2.5 Zeměměřictví a katastr v Evropě

Pořadí	Časopis	Ročník	Číslo	Název článku	Strana
433	Zeměměřič	1994	1	Perspektivy katastru ve střední a východní Evropě	5
434	Zeměměřič	1994	4	Výuka zeměměřičů ve Finsku	17
435	Zeměměřič	1995	2	Nizozemský katastr	4-5
436	Zeměměřič	1995	2	Exkurze na rotterdamském katastrálním úřadě	13
437	Zeměměřič	1995	2	Quo vadis zeměměřiči	14-15
438	Zeměměřič	1995	8	Zeměměřiči jsou všude	26
439	Zeměměřič	1996	11	80. kongres německých zeměměřičů	26-27
440	Zeměměřič	1997	2	Zeměměřiči klepou na dveře Evropské unie	11-12
441	Zeměměřič	1997	9	FIG bude mít od r. 1999 adresu v Dánsku	20-21
442	Zeměměřič	1997	10	Výzva FIG	10
443	Zeměměřič	1998	3+4	Katastrální data Bavorské zeměměřické správy budou brzy k dispozici na Internetu	17
444	Zeměměřič	1998	11+12	Rakouský katastr jako dílo všech oprávněných zeměměřických subjektů – 1. část	38
445	Zeměměřič	1999	4	O zeměměřictví v Rakousku doopravdy	11-12

446	Zeměměřič	2000	11	Nasazení družicových měřických postupů v KN: Svaz zeměměřických správ zemí SRN	18-19
447	Zeměměřič	2001	1+2	US ruší záměrné degradování GPS: Nezávislé GPS určování polohy se desetinásobně zpřesňuje	24-25
448	Zeměměřič	2001	5	Euroinžinieri	7
449	Zeměměřič	2001	5	Zeměměřictví, katastr inženýrská geodézie ve Svobodném státě Sasko	25
450	Zeměměřič	2002	4	Nizozemský katastr a Internet	22-23
451	Zeměměřič	2003	5	Rakouské geodetické dny	20-21
452	Zeměměřič	2003	5	Deklarace o katastru v EU	25
453	Zeměměřič	2003	12	Zeměměřičem ve Švédsku	26-27
454	GaKO	2003	11	Analýza úrovně zeměměřických služeb evropských zemí na základě národních zpráv prezentovaných na CERCO a EuroGeographics (1. část)	239-243
455	GaKO	2003	12	Analýza úrovně zeměměřických služeb evropských zemí na základě národních zpráv prezentovaných na CERCO a EuroGeographics (2. část)	253-259

### 1.2.6 Kartografie – nové trendy, oceněná díla, aplikace autorského práva

Pořadí	Časopis	Ročník	Číslo	Název článku	Strana
456	Zeměměřič	1994	3	Kartografické vydavatelství Geodézie Brno	33
457	Zeměměřič	1994	3	Automapy a autoatlasy ČR	35
458	Zeměměřič	1994	4	Budoucnost SMO 5	17
459	Zeměměřič	1995	2	Turistické mapy ČR	20
460	Zeměměřič	1995	5	Největší mapa Prahy?	12
461	Zeměměřič	1995	6	Seminář o autorském právu	6
462	Zeměměřič	1995	6	Proč se tolik zneužívá státní mapové dílo?	19
463	Zeměměřič	1995	7	Autorské právo a zeměměřiči	9
464	Zeměměřič	1995	9	Mapy na Pražském hradě	6
465	Zeměměřič	1995	10	Digitální mapy Prahy	18
466	Zeměměřič	1996	2	Mapy a plány na GO 96	8
467	Zeměměřič	1996	4	Nové mapy a atlasy	27
468	Zeměměřič	1996	5	Nové mapy a atlasy	15-16
469	Zeměměřič	1996	8	Znáte státní mapy?	8-9
470	Zeměměřič	1996	12	Nové mapy a atlasy	13
471	Zeměměřič	1997	1	Autorské dílo a SMD	28-29
472	Zeměměřič	1997	7+8	Cena státních map v Evropě	11
473	Zeměměřič	1997	9	Používáte, využíváte nebo zneužíváte kartografické dílo?	8-10
474	Zeměměřič	1997	11	Česká kartografie v r. 1997	13-14
475	Zeměměřič	1998	1+2	Konec bloudění Prahou	25-27
476	Zeměměřič	1998	1+2	Fijet oceňoval	49
477	Zeměměřič	1999	5	Dramatické převzetí moci v Kartografii Praha	9
478	Zeměměřič	1999	5	Atlas orientačních map ČR	32
479	Zeměměřič	1999	11	Dívejte se do mapy	17
480	Zeměměřič	1999	12	Dívejte se do mapy	19, 23

481	Zeměměřič	2000	1+2	Dívejte se do mapy	32-33, 38-39
482	Zeměměřič	2000	6+7	Svět knihy pošesté	12-13
483	Zeměměřič	2001	1+2	Setkání cestovatelů v Brně	14-15
484	Zeměměřič	2001	3	Geografické názvy: Těžká cesta k národní standardizaci	28-29
485	Zeměměřič	2001	6+7	Mapy mezi knihami	30-31
486	Zeměměřič	2001	6+7	Mapa roku 2000	42
487	Zeměměřič	2001	8+9	Legální mapa něco stojí!	6-7
488	Zeměměřič	2001	8+9	Spor o autorství ke geodetickému programu	13
489	Zeměměřič	2001	8+9	Co je autorské dílo?	17
490	Zeměměřič	2001	10	Spor o autorství ke geodetickému programu	11
491	Zeměměřič	2001	10	Novinky z Kartografie Praha, a.s	34
492	Zeměměřič	2001	12	Mapy na Internetu jsou stále populárnější	16-17
493	Zeměměřič	2001	12	Úloha kartografie v geoinformační společnosti	18-21
494	Zeměměřič	2002	1+2	Úloha kartografie v geoinformační společnosti	28-29
495	Zeměměřič	2002	3	Úloha kartografie v geoinformační společnosti	24-26
496	Zeměměřič	2002	4	Spor o autorství ke geodetickému programu již neexistuje	12
497	Zeměměřič	2002	6+7	Vektorové základní mapy ČR 1:10 000 a 1:50 000	18-20
498	Zeměměřič	2002	6+7	Mapa roku 2001	38
499	Zeměměřič	2003	5	Matematické nuance map pro volný čas	12-13
500	Zeměměřič	2003	6+7	Vyhlášení výsledků soutěže mapa roku 2002	38
501	Zeměměřič	2003	12	Obecné právní, technické a obchodní podmínky zhotovení a využití zeměměřického díla	22-25
502	GaKO	1994	2	Nové možnosti tvorby a obnovy SM 1:5000 odvozené	28-31
503	GaKO	1994	8	Mapy a atlasy na mezinárodním knižním veletrhu v Praze	174-175
504	GaKO	1995	5	Mapy a atlasy	104-106
505	GaKO	1995	6	Kartografická produkce nakladatelství Kartografie Praha a.s., v roce 1994	125-126
506	GaKO	1995	6	Autorské právo v kartografii	126
507	GaKO	1995	9	Nový systém průběžného hodnocení kvality topografických map	190-193
508	GaKO	1996	2	Nové trendy kartografií	37-40
509	GaKO	1996	5	Informační dálnice a kartografie	10-101
510	GaKO	1996	7	Mapy a atlasy	152
511	GaKO	1996	10	Autorské právo a kartografické dílo	214-216
512	GaKO	1997	3	Mapy a atlasy	65-66
513	GaKO	1998	1	Kartografie a její vývojové trendy	1-2
514	GaKO	1998	1	Kartografie na přelomu tisíciletí	14-15
515	GaKO	1998	2	Mapy a atlasy	45
516	GaKO	1998	4	Mapy a atlasy	90-91
517	GaKO	1998	7	Elektronické atlasy	154-156
518	GaKO	1998	11	Vektorové a programovatelné mapy	245-247

519	GaKO	1999	7+8	Kartografické standardy NATO a ostatní mapová díla ČR	140-147
520	GaKO	1999	7+8	Česká kartografie 99	198-201
521	GaKO	2000	4	Mapy a atlasy	85-87
522	GaKO	2000	5	Geodetické a kartografické standardy NATO na území ČR	96-99
523	GaKO	2000	8	Mapy a atlasy	174-176
524	GaKO	2002	6	Základní mapy získaly cenu „Mapa roku 2001“	117
525	GaKO	2003	5	Kartografické hodnocení cykloturistických map na současném trhu v ČR	90-97
526	GAKO	2003	9	Mapy a atlasy	199-200

### 1.2.7 Odborná terminologie v zeměměřictví a geoinformatice

Pořadí	Časopis	Ročník	číslo	Název článku	Strana
527	Zeměměřič	1997	2	Státní informační systém v USA – inspirace pro SIS v ČR?	21-22, 25
528	Zeměměřič	2000	8+9	Zeměměřický nebo zeměměřičský?	3
529	Zeměměřič	2000	11	Jak psát slovo „geodezie“?	24
530	Zeměměřič	2000	11	Terminologie „poiksté“	25
531	Zeměměřič	2001	5	Slučkované hranice v KN	12
532	Zeměměřič	2002	3	Musíme používat pracovní slang při prezentacích a v publikacích o geografických informačních systémech	4-6
533	Zeměměřič	2002	5	Terminologie zeměměřictví a KN ČR	4-6
534	Zeměměřič	2002	10	Příspěvek ke zlepšení užívání odborné terminologie v oboru geoinformatiky	4-6
535	Zeměměřič	2003	11	Geoinformační terminologie pro geodety a kartografy	18
536	GAKO	1994	8	Symboly pro technologická schémata a jejich standardizace	170-174
537	GAKO	1995	7	1. spojená evropská konference o geografické informaci	147-151
538	GaKO	1995	8	Doprovodné vědeckotechnické akce 1. spojené evropské konference o geografické informaci	172-174
539	GaKO	1996	7	2. spojená evropská konference a výstava o geografické informaci	147-149
540	GaKO	1997	8+9	3. evropská konference a výstava geografické informace	196-199
541	GaKO	1998	1	Česká asociace pro geoinformace	16-17
542	GaKO	2000	5	Užití Geonames pro evidenci geografických jmen na pracovišti Sekretariátu NK ČÚZK	99-103
543	GaKO	2000	11	Koordinace geoinformací v Nizozemsku jako inspirace pro projekt Nemoforum	232-235
544	GaKO	2001	12	Geodeticko-kartografické termíny v oblasti geografických informací	315-321
545	GaKO	2002	1	Rozvoj geoinformační infrastruktury v ČR	11-15
546	GaKO	2002	6	Cíle a složení názvoslovné komise ČÚZK	116-117

## 1.3 Soukromá sféra v zeměměřictví

### 1.3.1 Vztahy k orgánům státní správy, úřední oprávnění

Pořadí	Časopis	Ročník	Číslo	Název článku	Strana
547	Zeměměřič	1995	3	Zeměměřictví jako živnost	7
548	Zeměměřič	1995	5	ČÚZK cítí nedůvěru členů Komory ve státní správu	7
549	Zeměměřič	1996	5	Úřední oprávnění a statistika	6-7
550	Zeměměřič	1997	7+8	Kolik musíte znát paragrafů?	8
551	Zeměměřič	1999	10	Podnikání v oblasti IG v podmínkách v ČR – 3. díl	12-14
552	Zeměměřič	2000	1+2	Chovají se odpovědné orgány státní správy vždy racionálně?	6-7
553	Zeměměřič	2000	5	Podnikání v zeměměřictví	9
554	Zeměměřič	2000	12	Profesní samospráva a podnikání ve vztahu ke státní správě v zeměměřictví v ČR	16-17
555	Zeměměřič	2001	1+2	Chování odpovědných úředníků státní správy se nemění	36-37
556	Zeměměřič	2001	3	Písemné testy jako součást zkoušky odborné způsobilosti podle novely zákona o zeměměřictví	18-19
557	Zeměměřič	2001	4	Ad chování odpovědných úředníků státní správy se nemění	12-13
558	Zeměměřič	2002	3	Zkoušky odborné způsobilosti k udělení úředního oprávnění	23
559	Zeměměřič	2002	4	Zkouška odborné způsobilosti udělení úředního oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřických činností	4-11
560	Zeměměřič	2002	4	Zeměměřictví, zeměměřiči a trh	26-27
561	Zeměměřič	2002	6+7	Boj o razítka	11
562	Zeměměřič	2002	6+7	Zkoušky odborné způsobilosti, tentokrát z pohledu zkoušeného	12-13
563	Zeměměřič	2002	11	Několik poznámek ke zkouškám odborné způsobilosti a k době potvrzování GP katastrálními úřady	28-29
564	Zeměměřič	2003	4	Začarovaný katastr na serveru	30-31
565	Zeměměřič	2003	6+7	Postavení geodetů v soukromém sektoru	15-16
566	Zeměměřič	2003	6+7	Začarovaný katastr na serveru – II.	26-28
567	Zeměměřič	2003	6+7	Začarovaný katastr na serveru – III.	28-29
568	Zeměměřič	2003	8+9	Začarovaný katastr na severu se rozmotává	6-10
569	Zeměměřič	2003	11	Zjištěná fakta o začarovaném katastru	24-29
570	Zeměměřič	2003	8+9	Nejvyšší správní soud k otázce odborné praxe potřebné pro podnikání v zeměměřictví nebo pro udělení úředního oprávnění	16
571	Zeměměřič	2003	8+9	Nevyváženost pozic odpovědnosti ověřovatele GP vůči potvrzovateli GP	39

### 1.3.2 Aktivity Komory geodetů a kartografů (Zeměměřické komory)

Pořadí	Časopis	Ročník	Číslo	Název článku	Strana
572	Zeměměřič	1994	3	Představuji Vám Komoru geodetů a kartografů	22-23
573	Zeměměřič	1995	5	ČÚZK cítí nedůvěru členů Komory ve státní správu	7
574	Zeměměřič	1996	2	Činnost Komory	16
575	Zeměměřič	1996	4	Komora informuje	22
576	Zeměměřič	1996	5	Komora informuje	25
577	Zeměměřič	1996	6	Komora informuje	13
578	Zeměměřič	1996	7	Projev předsedy ČÚZK na valné hromadě Komory	4-5
579	Zeměměřič	1996	7	Co upekla Komora	9
580	Zeměměřič	1996	7	Komora informuje	13
581	Zeměměřič	1996	7	Valná hromada Komory geodetů a kartografů	22-24
582	Zeměměřič	1996	9	Komora informuje	14
583	Zeměměřič	1996	11	Komora informuje	7
584	Zeměměřič	1997	1	Komora informuje	22
585	Zeměměřič	1997	4	Komora informuje	14
586	Zeměměřič	1997	5	Komora informuje	28
587	Zeměměřič	1997	6	Komora informuje	29
588	Zeměměřič	1997	9	Komora informuje	7
589	Zeměměřič	1997	12	Komora informuje	23
590	Zeměměřič	1998	5+6	Komora informuje	20
591	Zeměměřič	1998	11+12	Otevřený dopis kolegům zeměměřičům v rezortu ČÚZK	7
592	Zeměměřič	1999	1+2	Zasedání představenstva KGK, Praha 30.11. 98	43-44
593	Zeměměřič	1999	3	Komora informuje	35
594	Zeměměřič	1999	4	Komora informuje	34-35
595	Zeměměřič	1999	5	Podnikání v oblasti IG v podmínkách ČR	17-20;
596	Zeměměřič	1999	5	Komora informuje	30-31
597	Zeměměřič	1999	6+7	Podnikání v oblasti IG v podmínkách ČR – 2 díl	15-18
598	Zeměměřič	1999	6+7	Komora informuje	22
599	Zeměměřič	2000	12	Stanovisko Komory geodetů a kartografů a Zeměměřické oborové rady ke stavu plnění projektu ISKN	4-8
600	Zeměměřič	2000	12	Ke Stanovisku KGK a ZOR ke stavu plnění projektu ISKN	11-15
601	Zeměměřič	2001	5	Hrozí odliv mozků z oboru?	4-5
602	Zeměměřič	2001	8+9	Komora jako systémová záležitost	24-25
603	Zeměměřič	2001	11	Komora jako systémová záležitost – ano, ale ... je to trochu jinak	32-33
604	Zeměměřič	2002	4	38. mezinárodní geodetické informační dny Brno 2002	25
605	Zeměměřič	2002	6+7	Komora jako systémová záležitost – dotřetice	9-11
606	Zeměměřič	2002	8+9	Proč podpořit vznik Komory geodetů a kartografů v rámci ČKAIT?	39-42
607	Zeměměřič	2002	12	Jak jsem viděl sametovou revoluci v geodézii a kartografii – 1. část	22-25
608	Zeměměřič	2003	1+2	Co je ČKAIT?	14-16

609	Zeměměřič	2003	5	Komora geodetů a kartografů – malý pohled do historie	21
610	Zeměměřič	2003	6+7	Úředně oprávnění zeměměřictví inženýři do ČKAIT nevstoupí	22
611	GaKO	2002	6	Budou zeměměřičtí inženýři úředně oprávnění ve výstavbě členy České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě?	115-116

### 1.3.3 Etický kodex zeměměřických prací

Pořadí	Časopis	Ročník	Číslo	Název článku	Strana
612	Zeměměřič	1995	7	Etický kodex zeměměřiče	8
613	Zeměměřič	2000	5	Etika z pohledu FIG	21-22
614	Zeměměřič	2001	11	Porušení pořádku na úseku zeměměřictví	37-38
615	Zeměměřič	2002	6+7	Je vstřícnost vůči zákazníkům přežitkem?	32-33

### 1.3.4 Problematika potvrzování geometrických plánů

Pořadí	Časopis	Ročník	Číslo	Název článku	Strana
616	Zeměměřič	1994	3	Geometrický plán v některých souvislostech	8-11
617	Zeměměřič	1995	9	Geometrické plány	8
618	Zeměměřič	1996	1	Geometrické plány se vysvětlovaly v Pyramidě	14
619	Zeměměřič	1996	3	Ad: Geometrické plány v Zeměměřiči 1/96	13
620	Zeměměřič	1997	1	Složitější geometrické plány	11
621	Zeměměřič	2001	5	Geometrické plány v územích s DKM a K-MD	14-17
622	Zeměměřič	2001	5	Geometrické plány v systému Kokeš	24-25
623	Zeměměřič	2002	10	Jak dlouho trvá potvrzení GP na jednotlivých KÚ v ČR?	9
624	Zeměměřič	2002	11	Jak dlouho trvá potvrzení GP na jednotlivých KÚ v ČR? – II.	2
625	Zeměměřič	2002	11	Otázky zápisu GP na KÚ	14
626	Zeměměřič	2002	11	Několik poznámek ke zkouškám odborné způsobilosti a k době potvrzování GP katastrálními úřady	28-29
627	Zeměměřič	2002	12	Jak dlouho trvá potvrzení GP na jednotlivých KÚ v ČR? – III.	4
628	Zeměměřič	2002	12	Jak dlouho trvá potvrzení GP na jednotlivých KÚ v ČR? – IV.	5
629	Zeměměřič	2002	12	Jak dlouho trvá potvrzení GP na jednotlivých KÚ v ČR? – V.	6-9
630	Zeměměřič	2003	1+2	Jak dlouho trvá potvrzení GP na jednotlivých KÚ v ČR? – VI.	8
631	Zeměměřič	2003	1+2	GP nejen technicky bezvadný	8-9
632	Zeměměřič	2003	1+2	Jak dlouho trvá potvrzení GP na jednotlivých KÚ v ČR? – VII.	10-11
633	Zeměměřič	2003	1+2	Katastr a GP v roce 2002	12
634	Zeměměřič	2003	1+2	Jak dlouho trvá potvrzení GP na jednotlivých KÚ v ČR? – VIII.	12



635	Zeměměřič	2003	3	Jak dlouho trvá potvrzení GP na jednotlivých KÚ v ČR? – IX.	21
636	Zeměměřič	2003	8+9	Ke geometrickým plánům a děčinským událostem	11
637	Zeměměřič	2003	12	Nový GP po digitalizaci sáhové mapy	36
638	Zeměměřič	2003	12	Ověřování kopie GP	37

### 1.3.5 Oceňování zeměměřických prací

Pořadí	Časopis	Ročník	Číslo	Název článku	Strana
639	Zeměměřič	1994	2	Nové správní poplatky	5
640	Zeměměřič	1996	3	Režim úhrad úkonů uplatňovaný v rezortu ČÚZK	6-8
641	Zeměměřič	1997	3	Náklady na jakost zeměměřických prací	24-25
642	Zeměměřič	2000	6+7	Oceňování zeměměřických výkonů	28-29
643	Zeměměřič	2001	4	Budou data z katastru dražší?	20
644	Zeměměřič	2001	8+9	Nemorálnost některých částí Vyhlášky 162/2001 Sb. ČÚZK o poskytování údajů z KN ČR	28
645	Zeměměřič	2001	10	Vyhláška 162/2001 Sb. a nemorální? – nesmysl	21
646	Zeměměřič	2001	10	Vyhláška 162/2001 Sb nemorální je – a basta	21
647	GaKO	1996	8	Příspěvek k jakosti zeměměřických činností a jejich výsledků	159-161

### 1.3.6 Katalog geodetických firem

Pořadí	Časopis	Ročník	Číslo	Název článku	Strana
648	Zeměměřič	1994	0	Geodézie Brno, a.s.	5
649	Zeměměřič	1994	2	Lecia AG, Heerbrugg	19
650	Zeměměřič	1994	2	Geodimeter	23
651	Zeměměřič	1994	3	Sokkia	24
652	Zeměměřič	1994	4	Geodézie ČS, a.s.	23
653	Zeměměřič	1994	5	Příjemné překvapení od firmy Nikon	15
654	Zeměměřič	1995	1(katalog)	Seznam geodetických firem	8-28
655	Zeměměřič	1996	8	Top zeměměřič 96	10-11
656	Zeměměřič	1996	8	Regionální seznam + abecední seznam	14-30, 47-72
657	Zeměměřič	1999	4	Katalog geodetických firem v r. 1999	28
658	Zeměměřič	1999	5	Katalog geodetických firem 1999-2000	14
659	Zeměměřič	1999	9	Katalog geodetických firem 2000	3-46
660	Zeměměřič	2000	10	Malé firmy na konci tisíciletí	24
661	Zeměměřič	2002	3	Katalog geodetických firem v r. 2002	19
662	Zeměměřič	2002	8+9	Katalog geodetických firem 2002	7-36

### 1.3.7 Činnost významných zeměměřických firem

Pořadí	Časopis	Ročník	Číslo	Název článku	Strana
663	Zeměměřič	1995	2	Krušné začátky soukromé zeměměřické firmy	10
664	Zeměměřič	1995	3	Novinky z Topconu	9-10, 12-13
665	Zeměměřič	1995	5	Nové perspektivy firmy Carl Zeiss	15
666	Zeměměřič	1995	6	Nabídka elektronických teodolitů a totálních stanic Leica	13
667	Zeměměřič	1995	7	Intergraph nabízí projekt Jupiter	14
668	Zeměměřič	1995	7	Totální stanice pro Vás	21, 23
669	Zeměměřič	1995	7	AP-700 v. 1.2	24-25
670	Zeměměřič	1995	8	AP-700 v. 1.2	20-21
671	Zeměměřič	1995	8	Vývoj systému Kokeš v roce 1995	22-23
672	Zeměměřič	1995	9	První geodetická firma ve vlastním	9
673	Zeměměřič	1995	9	Test totální stanice DTM – 300	20
674	Zeměměřič	1995	9	Geodetické přístroje Nikon	21
675	Zeměměřič	1995	10	GEODIS Brno má nové sídlo	8
676	Zeměměřič	1996	1	V novém roce další novinky od firmy Leica	13
677	Zeměměřič	1996	4	Firma GP Praha od 15. dubna 1996 v nové prodejně	14
678	Zeměměřič	1996	11	Trend do budoucna - totální stanice ovládané na dálku	5
679	Zeměměřič	1997	5	Vysoce přesná měření s totálními stanicemi firmy SOKKIA	25
680	Zeměměřič	1997	7+8	Největší zeměměřické firmy	20-21
681	Zeměměřič	1998	1+2	50 let přístrojů Geodimeter	39
682	Zeměměřič	1998	1+2	Nikon slaví 80. výročí založení společnosti	41
683	Zeměměřič	1998	1+2	Strukturální změny Integraph Corp. v roce 1998	52-53
684	Zeměměřič	1998	9+10	Top Zeměměřič'98	20-21
685	Zeměměřič	2000	6+7	GEODIS Brno oslavil 10 let od založení	4-8
686	Zeměměřič	2000	8+9	K historii geodetických přístrojů v Čechách	39-43
687	Zeměměřič	2000	12	Systém Kokeš na Prahu nového tisíciletí	18-19
688	Zeměměřič	2001	1+2	Geodézie Brno na přelomu tisíciletí	4-6
689	Zeměměřič	2001	1+2	Kokeš pro pracovní skupiny – Vykbáze	10-11
690	Zeměměřič	2001	3	Trimble a Spectra Precision jsou nyní jedinou společností	10-11
691	Zeměměřič	2001	3	Novinky v nabídce GPS firmy Sokkia	13
692	Zeměměřič	2001	11	Rastry v programu Kokeš	20-21
693	Zeměměřič	2002	3	Buď pořádný byznys nebo ruce pryč od toho	27-29
694	Zeměměřič	2003	8+9	Dva roky od převzetí moci v Geodézii Brno	28-31

## 1.4 Obor, instituce a osobnosti

### 1.4.1 Český úřad zeměměřický a katastrální

Pořadí	Časopis	Ročník	Číslo	Název článku	Strana
695	Zeměměřič	1995	2	ČÚZK bez poradců	3
696	Zeměměřič	1995	2	Výdaje státního rozpočtu ČR na rok 1995	3
697	Zeměměřič	1995	7	ČÚZK a zákon o veřejných zakázkách	2
698	Zeměměřič	1995	8	Co není na škodu vědět	2
699	Zeměměřič	1995	9	Struktura rezortu ČÚZK	2
700	Zeměměřič	1996	1	Švýcarská pomoc rezortu zeměměřictví a KN v ČR	4
701	Zeměměřič	1996	3	Výdaje rezortu ČÚZK v roce 1996	4
702	Zeměměřič	1996	9	Kontrola si zasedla na Úřadě	4
703	Zeměměřič	1997	2	ČÚZK kontra notáři	7
704	Zeměměřič	1997	3	Stručný přehled událostí v rezortu ČÚZK v roce 1996	6-7
705	Zeměměřič	1997	4	Budova za téměř půl miliardy korun	6
706	Zeměměřič	1997	9	Dopis předsedy ČÚZK	6
707	Zeměměřič	1997	12	Žádné zaměstnání není jisté, zeměměřiči!	6
708	Zeměměřič	1998	1+2	Přehled nejvýznamnějších událostí na ČÚZK v roce 1997	9-12
709	Zeměměřič	1999	3	Přehled významnějších událostí na ČÚZK v roce 1998	6-10
710	Zeměměřič	2000	1+2	Přehled nejvýznamnějších událostí na ČÚZK v roce 1999	4-5
711	Zeměměřič	2000	1+2	Chovají se odpovědné orgány státní správy vždy racionálně?	6-7
712	Zeměměřič	2000	11	Co rezort hodlá dělat pro popularizaci zeměměřictví?	29
713	Zeměměřič	2001	1+2	Přehled nejvýznamnějších událostí na ČÚZK roce 2000	16-17
714	Zeměměřič	2002	1+2	Přehled významnějších událostí na ČÚZK v roce 2001	10-12
715	Zeměměřič	2002	1+2	Co se děje na úřadě...	25
716	Zeměměřič	2002	1+2	A jak se žije na KÚ	25
717	Zeměměřič	2002	4	Nový vnitrozorní předpis ČÚZK	34
718	Zeměměřič	2003	1+2	Přehled nejvýznamnějších událostí na ČÚZK v roce 2002	13
719	Zeměměřič	2003	8+9	Analýza možností personálních úspor v zeměměřictví a katastrálních orgánech v návaznosti na ukončenou etapu digitalizace a na postup realizace projektu ISKN	4-5
720	Zeměměřič	2003	10	ČÚZK ke spolehlivosti KN	4
721	GaKO	1999	11	Otevření budovy zeměměřického a katastrálních úřadů v Praze	272-273

## 1.4.2 Osobnosti oboru zeměměřičtví

Pořadí	Časopis	Ročník	Číslo	Název článku	Strana
722	Zeměměřič	1994	0	Rozhovor s ing. Šimou	2-3
723	Zeměměřič	1994	1	Představujeme nového místopředsedu ČÚZK	2-4
724	Zeměměřič	1994	1	Letokruhy ing. Jana Zámečníčka	18-19
725	Zeměměřič	1994	1	110 let od narození prof. Ryšavého	20
726	Zeměměřič	1994	2	Představujeme ředitele odboru kontroly a dohledu ČÚZK	2-3
727	Zeměměřič	1994	4	Inventura předsedy ČÚZK Ing. J. Šímy	2-3
728	Zeměměřič	1994	5	Inventura předsedy ČÚZK Ing. Jiřího Šímy	2-3
729	Zeměměřič	1996	2	Profily autorů	12-13
730	Zeměměřič	1996	4	Zeměměřič se ptal prvního muže rezortu zeměměřičtví a katastru ing. Jiřího Šímy, CSc.	4-5
731	Zeměměřič	1997	1	Z vystoupení předsedy ČÚZK před notáři	7-8
732	Zeměměřič	1997	10	Cimbálník kontra Dušátko	18-19
733	Zeměměřič	1998	1+2	Projev předsedy ČÚZK J. Šímy na 34. MGID	6-8
734	Zeměměřič	1998	1+2	Vzpomínka na Ing. M. Ingedulda, CSc.	50-51
735	Zeměměřič	1998	3+4	Projev předsedy ČÚZK J. Šímy na Geomatice 98	6-8
736	Zeměměřič	1998	9+10	Otokar Březina byl zeměměřič	23
737	Zeměměřič	1998	11+12	Ing. Jaroslav Křížek vzpomíná	44
738	Zeměměřič	1999	3	Smutné zprávy (Kurt Wagner, Hauf)	34
739	Zeměměřič	1999	8	Ing. Václav Slaboch	14
740	Zeměměřič	1999	8	Doc. Ing. Milan Kašpar, CSc.	14
741	Zeměměřič	1999	12	Doc. Ing. Zdeněk Novák CSC. – 70 let	10
742	Zeměměřič	2001	4	Předseda ČÚZK ing. Jiří Šíma jubilanem	19
743	Zeměměřič	2001	5	Ing. Jiří Šíma – pětadesátiletý	11-12
744	Zeměměřič	2001	5	Ing. Jiří Pospíšil, CSc.	13
745	Zeměměřič	2001	8+9	Ing. Jan Bumba	25
746	Zeměměřič	2001	10	Rozhovor s Ing. Jiřím Šimou, CSc.	4-6
747	Zeměměřič	2001	10	Ing. Milan Klimeš, ing. Jaroslav Kmínek	20
748	Zeměměřič	2001	12	Ing. Marcel Mimra, ing. Vladimír Vorel	8
749	Zeměměřič	2002	3	Ing. Karel Večeře novým předsedou ČÚZK	15-17
750	Zeměměřič	2002	10	Prof. Emil Buchar -100. výročí narození	18
751	Zeměměřič	2002	10	Ing. Jan Ratiborský	19
752	Zeměměřič	2002	11	Doc. ing. Radim Blažek, Milan Huml	30
753	Zeměměřič	2003	1+2	Ing. Slavoj Kádner	32
754	Zeměměřič	2003	4	Rozhovor s předsedou ČÚZK ing. Karlem Večere	4-8
755	Zeměměřič	2003	11	Předseda ČÚZK k Protikorupčnímu programu a článkům v tisku	10
756	Zeměměřič	2003	12	Místopředseda ČÚZK odpovídá	15-16
757	GaKO	1994	1	Ing. Jiří Šíma, CSc., předseda ČÚZK	1
758	GaKO	1994	1	Ing. Karel Večeře, místopředsedou ČÚZK	1-2
759	GaKO	1994	2	Václav Láska	32-33
760	GaKO	1994	5	Prof. Jan Marek (1834-1900)	101-103
761	GaKO	1994	6	Miloš Cimbálník, Josef Kabeláč	132

762	GaKO	1994	7	Jan Kostecký, Stanislav Olejník	150-151
763	GaKO	1995	5	Eduard Doležal	95-96
764	GaKO	1995	11	Bohuslav Veverka	254
765	GaKO	1995	11	Nekrology: Jiří Pyšek	255
766	GaKO	1995	12	Bohuslav Veverka	274
767	GaKO	1996	1	František Horský	8-11
768	GaKO	1996	4	Ing. Jiří Šíma, CSc., se dožívá 60 let	67
769	GaKO	2000	9	100 let od narození Ing. Dr. Františka Maška, budovatele a bývalého přednosty Ústředního archivu pozemkového katastru v Praze	192-193
770	GaKO	2001	4	Osobní zprávy – Ing. Jiří Šíma, CSc. 65. letý	89-90
771	GaKO	2001	10	Ing. Karel Večeře pověřen řízením ČÚZK	281
772	GaKO	2002	4	Ing. Karel Večeře jmenován do funkce předsedy ČÚZK	65
773	GaKO	2002	4	100 let od narození prof. Emila Buchara	76-79
774	GaKO	2002	12	Ing. Oldřich Pašek, místopředseda ČÚZK	226
775	Ad Notam	1997	1	Vystoupení na II. Celostátní notářské konferenci	16-18

#### 1.4.3 Výročí oboru zeměměřictví a katastru nemovitostí

Pořadí	Časopis	Ročník	Číslo	Název článku	Strana
776	Zeměměřič	1994	2	40 let resortu geodézie a kartografie očima čtyř bývalých předsedů	8-10
777	Zeměměřič	1997	7+8	250 století zeměměřictví	19
778	Zeměměřič	2000	5	Zeměměřictví a katastr po 10 letech	6-9
779	Zeměměřič	2000	8+9	„kulatá“ výročí z dějin českého zeměměřictví	14-15
780	Zeměměřič	2003	3	10 let českého katastru nemovitostí	4-11
781	Zeměměřič	2003	3	10 let resortu ČÚZK očima ing. Šímy	16-20
782	Zeměměřič	2003	6+7	30. výročí převodu údajů o nemovitostech na počítač	4-8
783	GaKO	1995	1	Čtyřicet let VÚGTK	10-11
784	GaKO	2000	4	10 let Českého svazu geodetů a kartografů	82-83
785	GaKO	2003	4	30 let vedení údajů o nemovitostech na počítači	71-80

#### 1.4.4 Významné odborné akce (sjezdy, konference, semináře)

Pořadí	Časopis	Ročník	Číslo	Název článku	Strana
786	Zeměměřič	1994	0	Mimořádné shromáždění geodetů a kartografů	8
787	Zeměměřič	1994	1	Konference, sjezdy, FIG	13-14
788	Zeměměřič	1994	2	IX. kongres ISM	14
789	Zeměměřič	1994	3	IDET 94	17
790	Zeměměřič	1994	4	MGID Brno 94	15
791	Zeměměřič	1995	5	GEODAT 95 – začátek nové tradice?	13
792	Zeměměřič	1995	6	Český svaz geodetů a kartografů	9
793	Zeměměřič	1995	7	GEODAT poprvé, Roadware 95	10
794	Zeměměřič	1995	7	Stálý výbor FIG bude v Praze!	12
795	Zeměměřič	1995	9	ICA v Barceloně	22
796	Zeměměřič	1995	10	Kartografická konference	6
797	Zeměměřič	1995	10	Katastrální konference	10
798	Zeměměřič	1996	5	Magma 96	11-12
799	Zeměměřič	1996	7	II. mezinárodní Polsko-česko-slovenské geodetické dny	21, 27
800	Zeměměřič	1998	3+4	Geomatica 98	22-24
801	Zeměměřič	1998	3+4	Pátý sjezd ČSGK	31
802	Zeměměřič	1998	11+12	Kongres FIG se konal na britských ostrovech	17-20
803	Zeměměřič	1999	1+2	Intergeo 82. Geodatentag	16
804	Zeměměřič	1999	4	Co je FIG Working Week Prague 2000	19-22
805	Zeměměřič	1999	8	V. mezinárodní Polsko-Česko-Slovenské geodetické dny	11
806	Zeměměřič	1999	8	VII. mezinárodní konference „Geodézie a kartografie v dopravě“	11-12
807	Zeměměřič	1999	10	Nemoforum	11-12
808	Zeměměřič	1999	11	Předběžný program FIG Working Week Prague 2000	11-13
809	Zeměměřič	1999	11	Nemoforum - II.	14
810	Zeměměřič	1999	11	80 let vzniku VZÚ	20
811	Zeměměřič	1999	12	8. konference uživatelů ESRI a ERDAS v ČR	12
812	Zeměměřič	1999	12	Předběžný program FIG Working Week Prague 2000 + pozvánka	13-18
813	Zeměměřič	2000	1+2	FIG Working Week Prague 2000	17-18
814	Zeměměřič	2000	3	Brněnský seminář GPS a speciální geodetické práce	16-17
815	Zeměměřič	2000	6+7	FIG Working Week Prague 2000 is over	17-20
816	Zeměměřič	2000	8+9	Brno, 24. a 25.11. 2000: 6. sjezd ČSGK a seminář o digitalizaci SGI KN	27
817	Zeměměřič	2000	10	Brno, 24. a 25.11. 2000: 6. sjezd ČSGK a seminář o digitalizaci SGI KN	5
818	Zeměměřič	2001	1+2	ČSGK od 5. sjezdu	31-34
819	Zeměměřič	2001	3	Ještě jednou ze sjezdu ČSGK	21
820	Zeměměřič	2001	4	Zasedání 5. komise FIG v Káhiře 5.1. 2001	39-41
821	Zeměměřič	2001	4	Z příspěvků přednesených na 6. sjezdu ČSGK	41-42
822	Zeměměřič	2001	6+7	VII. mezinárodní česko-polsko-slovenské geodetické dny	24
823	Zeměměřič	2001	10	Nemoforum – druhé výročí založení	11
824	Zeměměřič	2002	1+2	Program činnosti ČSGK na rok 2002	13

825	Zeměměřič	2002	4	Budou zeměměřičtí inženýři úředně oprávnění ve výstavbě členy České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě	18-20
826	Zeměměřič	2002	4	NGII a Nemoforum	28-29
827	Zeměměřič	2002	5	MIS potřetí a mezinárodně	34
828	Zeměměřič	2002	6+7	Seminář aktuální problémy Inženýrské geodézie 2002	21
829	Zeměměřič	2002	11	Rozhovor s poslankyní PSP ČR ing. Veronikou Nedvědovou, předsedkyní sdružení Nemoforum	4-6
830	Zeměměřič	2003	4	ČSGK od 6. sjezdu 25.11. 2000 do 7. sjezdu 8.3. 2003 (zpráva)	34-37
831	Zeměměřič	2003	6+7	IX. mezinárodní česko-slovensko-polské geodetické dny	23-25
832	Zeměměřič	2003	10	Nemoforum, malé ohlédnutí	8-9
833	GaKO	1995	1	XX. Kongres FIG	16
834	GaKO	1995	3	1. slovensko-polsko-české geodetické dny	51
835	GaKO	1995	10	FIG Berlín 1995 – úspěch ČR	225-227
836	GaKO	1996	1	Mezinárodní konference o KN	14-15
837	GaKO	1996	1	17. mezinárodní konference ICA	15-18
838	GaKO	2000	5	4. plenární zasedání kartografické společnosti ČR	104
839	GaKO	2000	7	Kartografická společnost ČR: její vznik, historie a aktivity	143-149

## 2. Vývoj zeměměřictví a katastru nemovitostí v České republice v období 1994 – 2003 z pohledu českých odborných časopisů

### 2.1 Legislativa katastru nemovitostí České republiky

#### 2.1.1 Katastrální zákony

Katastr nemovitostí České republiky (dále jen KN ČR) vznikl k 1. 1. 1993, byl založen na těchto právních normách:

- zákon číslo (dále jen č.) 265/1992 Sbírky zákonů (dále jen Sb.), o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem,
- zákon České národní rady (dále jen ČNR) č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí ČR (katastrální zákon),
- zákon ČNR č. 359/1992 Sb., o zeměměřických a katastrálních orgánech.

Po přijetí těchto zákonů došlo k vývoji koncepcí v katastru nemovitostí (dále jen KN). Byly vytvořeny podmínky pro digitalizaci souboru popisných informací, souboru geodetických informací a pro zdokonalení informačního systému katastru nemovitostí.

Zákony byly v dalších letech měněny v důsledku nové právní úpravy občanského zákoníku<sup>1</sup> (dále jen ObčZ), občanského soudního řádu<sup>2</sup> či správního řádu<sup>3</sup>.

- **Zákon č. 265/1992 Sb., ze dne 28. 4. 1992, o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem.**

V tomto zákoně je upraven způsob zápisu práv do katastru (vklad, záznam a poznámka). K nemovitostem, které se evidují v katastru, se zapisuje vlastnické právo, zástavní právo, právo odpovídající věcnému břemeni a předkupní právo.

- **Zákon ČNR č. 344/1992 Sb., ze dne 7. 5. 1992, o katastru nemovitostí ČR (katastrální zákon).**

Zákonem byl zřízen katastr nemovitostí ČR. Obsahuje definici katastru, co se eviduje, na základě jakých podkladů se do katastru zapisuje, co KN obsahuje, důsledky porušení pořádku na úseku katastru a duplicitně jsou uvedeny způsoby zápisu práv do KN. Je zde upravena závaznost údajů a veřejnost katastru nemovitostí ČR.

- **Zákon ČNR č. 359/1992 Sb., ze dne 7. 5. 1992, o zeměměřických a katastrálních orgánech.**

Byl zřízen Český úřad zeměměřický a katastrální jako ústřední správní úřad zeměměřictví a katastru nemovitostí České republiky se sídlem v Praze. Dále vznikly Zeměměřický úřad, katastrální úřady a zeměměřické a katastrální inspektoráty, jejichž působnost je tímto zákonem rovněž upravena.

---

<sup>1</sup> Úplné znění zákona ze dne 26. února 1964 č. 40/1964 Sb., ve znění zákona č. 480/2004 Sb. s účinností ke dni 7. září 2004.

<sup>2</sup> Úplné znění zákona ze dne 4. prosince 1963 č. 99/1963 Sb., ve znění zákona č. 436/2004 Sb. s účinností ke dni 1. října 2004.

<sup>3</sup> Úplné znění zákona ze dne 29. června 1967 č. 71/1967 Sb. ve znění zákona č. 309/2002 Sb. s účinností ke dni 1. ledna 2004.



## 2.1.2 Novely katastrálních zákonů

Snahy po odstranění nedostatků v KN a usnadnění činnosti pracovníků na katastrálních úřadech (dále jen KÚ) vedly k vypracování novel katastrálních zákonů. Nedostatkem dosud je, že evidence právních vztahů k nemovitostem je upravena dvěma zákony, přičemž by měla být snaha ujednotit tuto úpravu a včlenit vše do jediného zákona (viz odst. 2.1.3).

Zákony č. 265/1992 Sb. a č. 344/1992 Sb. byly původně rozvedeny prováděcí vyhláškou Českého úřadu zeměměřického a katastrálního (dále jen ČÚZK) č. 123/1993 Sb. s účinností od 8. 4. 1993. Dalším zdokonalením bylo vydání vyhlášky ČÚZK č. 190/1996 Sb., která provádí z. č. 265/1992 Sb. ve znění z. č. 210/1993 Sb. a z. č. 90/1996 Sb. a z. ČNR č. 344/1992 Sb. ve znění z. č. 89/1996. Vyhláška obsahuje 88 paragrafů a 16 příloh. Zrušila vyhlášku č. 126/1993 Sb. a nabyla účinnosti 10. července 1996.

Přijetím této vyhlášky nastaly zejména tyto změny: vypuštění ustanovení o nájmu a nájemních, stavba byla nahrazena pojmem budova, údaje o parcele již neobsahovaly příslušnost k nájemci (§ 7, § 8), dále se počítá s evidencí rozestavěných budov, bytů a nebytových prostor. Další změny nastaly v § 9 (kdy z evidence KN vymizely vinné sklepy), v §§ 33-39, §§ 46-47 a §§ 52-53. Nedostatkem zůstalo, že u vytyčování hranic pozemku chybí, že pozemek může vytyčovat jen ten, kdo má k tomu oprávnění [5].

Vyhláška ČÚZK č. 179/1998 Sb. částečně mění předchozí vyhlášku. Z dosavadního působení vyhlášky jak v právní, tak i technické oblasti vyplynula potřeba zpřesnění některých ustanovení za účelem lepší přehlednosti celku. Údaje o bonitovaných půdně ekologických jednotkách (dále jen BPEJ) k parcelám zemědělské půdy byly dosud vedeny jiným státním orgánem. Tato vyhláška umožnila též zápis vlastnického práva vkladem do KN při vložení nemovitosti do základního jmění obchodní společnosti. Součástí návrhu musí být souhlasné prohlášení vkladatele nemovitosti. Dále byl zpřesněn výčet listin, na jejichž základě může být učiněn zápis poznámkou či záznamem [7].

Ve vyhlášce ČÚZK č. 113/2000 Sb. byly § 7 upraveny údaje o parcelách, které jsou evidovány v KN. § 7a se zabývá způsobem evidence údajů o budovách a bytech a nebytových prostorech.

Vyhláška ČÚZK č. 163/2001 Sb. souvisí s vyhláškou ČÚZK č. 162/2001 Sb., o poskytování údajů z KN ČR. Stanovila, že technickým podkladem listin je geometrický plán a grafický přidělový plán. § 33 změnil pojem „bezpodílové vlastnictví“ na „společné jmění“ [10], [11].

### • **Novely zákona č. 265/1992 Sb., ze dne 28. 4. 1992, o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem**

1) V zákoně č. 265/1992 Sb., ve znění zákona č. 210/1993 Sb., došlo k pozměnění či rozšíření řady ustanovení. Byl doplněn výčet práv k nemovitostem, která se zapisují do katastru nemovitostí s ohledem na to, že se zapisují jen ta práva k nemovitostem, která se evidují v katastru nemovitostí. Rozšíření nastalo o hospodaření s národním majetkem, právo trvalého užívání a právo městských částí statutárních měst ke svěřenému majetku [1].

2) Zákonem č. 90/1996 Sb., ze dne 14. 3. 1996, se změnil z. č. 265/1992 Sb. ve znění z. č. 210/1993 Sb. Účinnost zákona nastala od 1. 7. 1996. Změny se zaměřily na řízení o povolení vkladu. Odchylně od správního řádu byl určen okruh účastníků řízení o povolení vkladu (§ 4 odst. 1 z. č. 265/1992 Sb.) a byl formulován požadavek na

písemnost návrhu na povolení vkladu. Novela obsahuje obecné náležitosti návrhu na zahájení řízení o povolení vkladu. Řízení je zahájeno ke dni doručení návrhu, KÚ zkoumá, zda stav uvedený v KN není na překážku zápisu a zda právní úkon je srozumitelný a určitý. Průlomem bylo nové ustanovení § 5 odst. 3, kde proti rozhodnutí, kterým se vklad povoluje, není přípustný žádný opravný či mimořádný prostředek, ani žaloba ve správním řízení. Náprava vadného stavu je možná jedině soudní cestou. Byl odstraněn § 10 z. č. 265/1992 Sb. [3], [6].

• **Novely zákona ČNR č. 344/1992 Sb., ze dne 7. 5. 1992, o katastru nemovitostí ČR (katastrální zákon)**

1) Zákonem č. 89/1996 Sb., ze dne 14. 3. 1996, kterým se mění z. č. 344/1992 Sb. a ObčZ ve znění pozdějších předpisů. Účinnost zákona nastala od 1. 7. 1996. § 2 určil, které nemovitosti se v KN evidují a jaká práva se k nim zapisují. Dále v tomtéž paragrafu došlo k nahrazení neurčitého pojmu stavba novým pojmem budova, jehož definici lze najít v § 27 písm. i katastrálního zákona. Dále bylo přesně stanoveno, co znamená stupeň rozestavěnosti a určení stádia výstavby, kdy se může stát předmětem evidence KN (§ 27 písm. i kat. zákona). V paragrafu 27 písm. k je upraven pojem rozestavěný byt a nebytový prostor. Nedostatky této úpravy jsou v § 10a (odkaz na zákon o hospodaření v lesích, ten byl nahrazen lesním zákonem) a v § 13 (odkazuje na zákon o geodézii a kartografii z roku 1971, což mělo být nahrazeno zeměměřickým zákonem) [1], [2], [3], [4].

2) Zákonem č. 103/2000 Sb., ze dne 4. 4. 2000, kterým se mění z. č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů, z. č. 344/1992 Sb. ve znění z. č. 89/1996 Sb., z. č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, ObčZ ve znění pozdějších předpisů a z. č. 357/1992 Sb., o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí. Účinnost od 1. 7. 2000. Byl odstraněn § 27 písm. k, kde bylo možno najít definici rozestavěného bytu a nebytového prostoru, protože ji lze nalézt v z. č. 72/1994 Sb.<sup>4</sup>.

3) Zákonem č. 120/2000 Sb., ze dne 6. 4. 2000, kterým se mění z. č. 344/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, z. č. 284/1991 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, ve znění pozdějších předpisů a z. č. 200/1994 Sb.<sup>5</sup> a související předpisy se zavedením z. č. 200/1994 Sb. Účinnost od 1. 9. 2000. Jde o nejrozsáhlejší a nejvýznamnější novelu v oblasti KN. V § 1 jsou uvedeny informace o účelu a možnostech využití KN. KN je veden jako informační systém o území ČR, převážně počítačovými prostředky. Cílem této úpravy bylo vytvoření právního rámce pro převod údajů KN do digitální formy, odstranění zjednodušené evidence a využití ISKN. V § 2 odstavci 3 byly zrušeny druhy pozemku louky a pastviny a nahrazeny novým druhem pozemku trvalé travní porosty. Nově byla upravena část 4 – Obnova katastrálního operátu. Byly určeny tři způsoby obnovy katastrálního operátu (novým mapováním, přepracováním souboru popisných informací (dále jen SGI) nebo na podkladě výsledků pozemkových úprav). Byl vložen § 15a, ve kterém se uvádí, že při obnově katastrálního operátu lze využít výsledky komplexních pozemkových úprav. V § 22 odstavci 3 byly vymezeny podmínky pro získání dálkového přístupu do KN za úplat, která by byla příjmem státního rozpočtu.

Nařízení vlády ze dne 7. 3. 2001 č. 111/2001 Sb. doplnilo tento zákon o možnost porovnávání a přejímání údajů KN ČR a evidence obyvatel ve správě ministerstva vnitra [8], [9].

<sup>4</sup> Z. č. 72/1994 Sb., kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům a doplňují některé zákony (zákon o vlastnictví bytů).

<sup>5</sup> Z. č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením.

### 2.1.3 Návrh věcného záměru nového katastrálního zákona

Hlavním důvodem pro budoucí přijetí nové právní úpravy je potřeba sloučení současných zákonů č. 265/1995 Sb. a z. č. 344/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, do jediného zákona. Nejdůležitější z hlediska navrhovaných změn je obnovení stavu, při kterém bude katastr sloužit jako spolehlivý nástroj realitních a hypotečních obchodů. Návrh vychází z principů zakotvených v minulosti v obecném knihovním zákoně č. 95/1871 ř. z. Vláda České republiky schválila dne 5. září 2001 usnesením č. 860 věcný záměr nového katastrálního zákona a uložila ČÚZK zpracovat a předložit vládě návrh v paragrafovém znění do 31. 12. 2002. Tento úkol byl splněn, avšak legislativní rada vlády považuje za nezbytné, aby nový katastrální zákon byl provázán s novým ObčZ, ve kterém se např. počítá s obnovením principu superficies solo cedit<sup>6</sup> (předpoklad rok 2005).

Mezi základní principy nové právní úpravy patří posílení ochrany důvěry v zápisy, revize, úprava zásady priority a posílení intabulačního principu. Dále mají být nově upraveny opravné prostředky a řízení o povolení vkladu. Ochrana důvěry v zápisy by měla chránit osoby, které nabudou vlastnické právo od osoby zapsané v katastru jako vlastník. Uvedený způsob ochrany důvěry v existující zápis v katastru se bude poskytovat od okamžiku jeho provedení, tj. nebude se moci uplatnit řádný opravný prostředek.

Dojde k rozšíření okruhů skutečností, které se budou zapisovat poznámkou. Půjde o zápis zahájení řízení o opravě chyby, zápis o zahájení všech řízení, ve kterých je zpochybněn dosavadní nabývací titul (obnova soudního řízení, přezkum řízení dle správního řádu...). Budou stanoveny i přísnější požadavky na vkladovou listinu oproti stávající úpravě. Dojde k obnovení dřívější úpravy obecního knihovního zákona, z čehož vyplývá, že v případě listin, sloužících jako podklad pro vklad, by vkladná listina či její příloha obsahovala intabulační doložku, ve které by dosud zapsaný vlastník v katastru musel dát souhlas se zápisem práv na podkladě této listiny.

Dojde ke zvýšení významu vkladu. Vyžaduje se, aby proti povolení vkladu měli účastníci vkladového řízení možnost podat opravný prostředek k soudu. Připuštěním opravného prostředku proti kladnému rozhodnutí bude naplněna ústavní zásada uvedená v čl. 36 odst. 2<sup>7</sup> Listiny základních práv a svobod<sup>8</sup>. Současně s podáním opravného prostředku bude zapsána k nemovitosti poznámka, že právo zapsané v katastru je sporné. Tím vlastně dojde ke ztrátě dobré víry pozdějších nabyvatelů v pravdivost zápisů v katastru, což současná právní úprava vylučuje.

Vklad, záznam a poznámka nabudou na významu. Nadále zůstává, že dnem doručení návrhu na vklad bude zahájeno řízení a katastrální úřad vyznačí plombu<sup>9</sup>. Po provedeném řízení katastrální úřad rozhodne a doručí účastníkům řízení nepravomocné rozhodnutí. Bude-li rozhodnutí o vkladu kladné a nebude-li podáno odvolání, nebo bude podané odvolání zamítnuto, katastrální úřad provede po nabytí právní moci vklad a odstraní plombu. Bude-li rozhodnutí záporné, bude plomba rovněž odstraněna, ale stav zápisu se nezmění [12], [13].

<sup>6</sup> Zásada z římského práva, podle níž nemovitá stavba je součástí pozemku a je tedy také ve vlastnictví vlastníka pozemku.

<sup>7</sup> Každý se může obrátit na soud, aby přezkoumal zákonost rozhodnutí orgánu veřejné správy.

<sup>8</sup> Ústavní zákon č. 2/1993 Sb. ve znění ústavního zákona č. 162/1998 Sb.

<sup>9</sup> Plomba znamená, že právní vztahy zapsané v katastru jsou dotčeny změnou.

## 2.1.4 Novela Občanského soudního řádu

Zákon č. 151/2002 Sb. nabyl účinnosti dne 1. 1. 2003. Provedl změnu občanského soudního řádu (dále jen OSŘ). Katastru nemovitostí se týkala část pátá OSŘ. Věci týkající se vkladu práva k nemovitostem byly svěřeny do pravomoci občanských soudů. Došlo k vyloučení rozhodnutí správních orgánů o sporu. Pokud katastrální úřad jako orgán moci výkonné rozhoduje o vkladu práva do KN, rozhoduje soukromoprávní věci a žaloba ve správním soudnictví je nepřipustná. Návrh na vklad, o kterém rozhodl katastrální úřad, může na návrh projednat soud v občanském soudním řízení. Tímto návrhem je žaloba a § 249 odst. 2 OSŘ stanovil, že ve věcech vkladu práva k nemovitostem rozhoduje v první instanci krajský soud. Návrh je oprávněn podat ten, kdo tvrdí, že byl dotčen na svých právech rozhodnutím správního orgánu.

ČÚZK reagoval na novelu OSŘ vydáním opatření, podle kterého KÚ u rozhodnutí o zamítnutí návrhu na vklad uvede poučení: „*Proti tomuto rozhodnutí je možné podle § 5 odst. 4 z. č. 265/1992 Sb., v platném znění, podat opravný prostředek. Podle č. XXV bod 1 zák. č. 151/2002 Sb. je namísto tohoto opravného prostředku přípustná žaloba podle páté části OSŘ ke Krajskému soudu v (...) ve lhůtě 2 měsíce ode dne doručení rozhodnutí.*“ [15]. Z toho vyplývá, že KÚ by nabytí právní moci u dané nemovitosti vyznačil a zároveň odstranil plombu až po marném uplynutí dvouměsíční lhůty, uvedené v § 247 OSŘ. Tato právní úprava přináší v oblasti KN mnoho problémů. Je tedy vhodné novelizovat § 5 odst. 4 z. č. 265/1992 Sb. v platném znění nebo čekat, jak se s touto změnou vypořádá soud [14].

## 2.1.5 Způsobilost právnických osob vlastnit nemovitosti

Termín právnická osoba je definován v § 18 a následujících §§ ObčZ ve znění pozdějších předpisů. „*Právnickými osobami jsou sdružení fyzických nebo právnických osob, účelová sdružení majetku, jednotky územní samosprávy a jiné subjekty, o kterých to stanoví zákon.*“ Právnická osoba (dále jen PO) je způsobilá nabývat všechna práva a všechny povinnosti s výjimkou těch práv a povinností, u kterých je zákonem stanoveno, že tato práva a povinnosti nabývat nemůže nebo je může nabývat jen v omezeném rozsahu<sup>10</sup>.

Zájmové sdružení PO může nabývat vlastnická a jiná věcná práva k nemovitostem. Způsobilost obchodních společností, založených podle cizího práva vlastnit nemovitosti na území ČR, je omezena. Občanské sdružení a jeho organizační jednotky, obecné prospěšné společnosti a politické strany mohou nabývat vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, pokud to stanoví nevyklučují.

Mezi účelová sdružení majetku patří nadace, nadační fondy a nestátní fondy (zajišťovací fond, zajišťovací fond družstevních záložen a fond pojištění vkladů). Způsobilost nadace a nadačních fondů mít vlastnická práva a jiná věcná práva k nemovitostem je omezena § 3 odst. 5 a 6 zákona o nadacích a nadačních fondech. Nadace nemohou nabývat nemovitosti, které jsou zatížené zástavním právem [15].

Způsobilost státu vlastnit nemovitosti je upravena v z. č. 219/2000 Sb., o majetku ČR a jejím vystupování v právních vztazích. Pro hospodaření a nakládání s nemovitostmi stát zřizuje právní útvary (organizační složky, příspěvkové a rozpočtové organizace a státní podniky), které mohou hospodařit s majetkem ČR. Jen ty organizační složky, které jsou účetními jednotkami, jsou způsobilé hospodařit s majetkem ČR. Ve všech právních vztazích jednají jménem státu a majetek nabývá stát. Rozpočtové a příspěvkové organizace jsou právnickými osobami, které nejsou způsobilé nabývat majetek do svého

---

<sup>10</sup> § 193 odst. 1 ObčZ.

výlučného vlastnictví, ale pro stát. Jsou pouze způsobilé hospodařit s majetkem ČR. Co se týče státního podniku, ten má také jen způsobilost k hospodaření s majetkem ČR.

Obce a kraje jsou rovněž oprávněny zřizovat organizační složky podle zákona č. 128/2000 Sb., obecní zřízení a z. č. 129/2000 Sb., krajské zřízení. Tyto organizační složky nabývají veškerý majetek pro obec nebo kraj. Svěřený majetek musí řádně využívat k účelům, pro které byly organizační složky zřízeny [16], [17].

### 2.1.6 Vymezení pojmu nemovitá věc

Věci nemovité, zvláště pozemky, se od ostatních věcí liší svým charakterem. Pozemky se nedají přenášet, rovněž nejdou vyrábět, užíváním se nespotřebovávají a jsou představovány nejen zemským povrchem, ale i prostorem pod a nad nimi. Současnou definici pojmu nemovitá věc lze nalézt v ObčZ v § 119 v odstavci 2<sup>11</sup>.

Vymezení termínu pozemek nezpůsobuje v praxi žádný problém, protože ho nalezneme v § 27 písm. a)<sup>12</sup> zákona ČNR č. 344/1992 Sb. Na rozdíl od pozemku není pojem stavby v ObčZ vymezen. V těchto případech, kdy text zákona není jasný a srozumitelný, uchyluje se praxe k pomocnému prostředku publikovanému judikaturou soudů, ale ani ta není jednotná. Z textu zákona vyplývá, že nemovitostí je pouze taková stavba, u které existuje spojovací článek mezi stavbou a zemí pevný základ. Další problémy přináší § 120 odstavec 2<sup>13</sup> ObčZ. Ustanovení § 2 odst. 1 písm. c) katastrálního zákona obsahuje taxativní výčet staveb, které se v KN evidují, které se evidují jen v souboru geodetických informací a které se neevidují. Stavba jako věc v právním smyslu vzniká a může být předmětem právních vztahů až v okamžiku, kdy je nezaměnitelným způsobem individualizována. Správné určení, zda se jedná o movitou či nemovitou stavbu, podmiňuje nakládání s věcí. Pro úspěšný převod nemovité stavby zákon vyžaduje písemnou smlouvu s projevy účastníků na téže listině a vklad vlastnického práva do KN. Pro převod movité stavby stačí ústní dohoda spolu s předáním a převzetím stavby.

V současné době je jedinou možností, jak se vyhnout obtížím souvisejícím s určením, zda se jedná o stavbu movitou nebo nemovitou, postup zvolený zákonem o dani z nemovitosti<sup>14</sup>. Zákonodárce se zde zřejmě záměrně vyhnul neurčitému pojmu nemovitost a dal přednost přesnému vymezení staveb, které jsou předmětem zdaňování, bez ohledu na jejich movitý či nemovitý charakter. Stavby jsou děleny podle toho, zda podléhají kolaudačnímu řízení, či nikoliv. Došlo tak ke zjednodušení, poplatník nemusel zkoumat, zda je stavba pevně spojena se zemí.

Do budoucna se plánuje, že v nové právní úpravě budou nemovitostmi jen pozemky. Měla by platit zásada, že stavba je přírůstkem pozemku jako je to v ostatních zemích Evropy. Bude to přínosné i pro evidenci KN, která bude po zavedení této zásady mnohem jednodušší, neboť vše co se nachází na daném pozemku by se evidovalo jako jedna věc a ne jako každá věc samostatně [18], [19].

---

<sup>11</sup> Nemovitostmi jsou pozemky a stavby spojené se zemí pevným základem.

<sup>12</sup> Pozemkem rozumíme část zemského povrchu oddělenou od sousedních částí hranicí územní správní jednotky nebo hranicí katastrálního území, hranicí vlastnickou, hranicí držby, hranicí druhů pozemků, popř. rozhraním způsobu využití pozemků.

<sup>13</sup> Stavba není součástí pozemku.

<sup>14</sup> Úplné znění zákona ČNR č. 338/1992 Sb. ve znění zákona č. 669/2004 Sb.

## 2.1.7 Závaznost údajů o hranicích pozemků v KN

Zavedení závaznosti údajů o hranicích pozemků by mělo sloužit jako komplexní ochrana vlastnických a jiných věcných práv. Hraniční údaje by se vložily do KN se souhlasem KÚ na základě individuálního zájmu vlastníka pozemku nebo ve veřejném zájmu. Současně by nebylo možné odepřít vlastníkově zákoný nárok na označení hranice pozemku v terénu. Došlo by tím též k usnadnění sporného řízení o vlastnickou hranici, které by přešlo z působnosti justice na orgány zeměměřictví a katastru.

Závaznost a veřejnost hraničních údajů však ovlivňuje řadu právních předpisů, proto bude nutné přistoupit k novele ObčZ, OSŘ, ke změně ustanovení o správě KN a dále k úpravě zákonů o územním plánování a stavebním řádu, o správních poplatcích... Aby bylo možné řešit závaznost hraničních údajů v systému správy KN, je nutné splnění několika podmínek (organizační, technické a právní).

Mezi organizační podmínky patří dostatečně husté polohové bodové pole v závazném souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální (dále jen S-JTSK), katastrální mapa převedená do závazného geodetického polohového systému s odstraněním hrubých deformací a oznámení postupného zakládání hraničních údajů veřejnou vyhláškou.

Co se týče technických podmínek, musí dojít k rozšíření současné struktury souboru popisných informací (dále jen SPI) a SGI o samostatnou vrstvu vlastnických hranic pozemků s hraničními údaji. Také bude nutné přistoupit k dalšímu rozšíření číselného vyjádření geometrického a polohového určení pozemku o zvláštní kód. Tím dojde k nahrazení dosavadních souřadnic digitalizované papírové katastrální mapy (dále jen KM) souřadnicemi lomových bodů vlastnických hranic podle stavu v terénu, nevyvratitelně odsouhlaseného všemi sousedními vlastníky přilehlých pozemků. Úseky mezi lomovými body musí být buď přímočaré nebo matematicky definované [20].

Existují dva způsoby zakládání hraničních údajů, a to postupný a komplexní. Právní úprava musí reagovat na všechny procesní eventuality. Zásady a průběh hraničního jednání je patrný z příloh A a B. K náležitostem hraničních listin patří protokol z hraničního jednání, popř. ověřená kopie pravomocného rozhodnutí soudu o sporné hranici a geometrický plán (dále jen GP). KÚ zahájí řízení na návrh vkladu. Hraniční listiny vyhotovené hraničním komisařem bude KÚ zkoumat z hlediska věcného a formálního. Pro případ, že předložený hraniční protokol neobsahuje souhlas vlastníka sousedního pozemku z důvodu neúčasti na hraničním jednání, KÚ by ho písemně vyrozuměl (doručení do vlastních rukou) o zamýšleném vkladu hraničních údajů do katastru. Tento vlastník by měl možnost do 4 týdnů podat námitky. Nepodá-li je, potom lze hraniční údaje vložit do KN, v opačném případě má lhůtu 6 týdnů na to, aby byl zahájen soudní spor o vlastnickou hranici. KÚ má možnost řízení povolit, přerušit, zastavit nebo oznámit zápis záznamu z moci úřední. Proti těmto rozhodnutím se lze odvolat, ale pouze v případě nedodržení postupu správního řízení, a to k příslušnému zeměměřickému a katastrálnímu inspektorátu (dále jen ZKI), v jehož obvodu je dotčená nemovitost [21], [23], [24].

Opravu chyb, změnu a zánik hraničních údajů, které by vznikly při automatizovaném zpracování dat, lze provést jen na základě součinnosti s dotčenými vlastníky pozemků. Zahájení řízení o opravě je nutné zapsat poznámku k dotčeným pozemkům do SPI a do souboru hraničních údajů. Tyto údaje po dobu trvání poznámky nelze poskytovat, protože jsou nevěrohodné [22].

## 2.1.8 Vydržení vlastnického práva k nemovitostem

Lze říci, že institut vydržení je v rozporu s principem ochrany vlastnického práva, ale je obsažen v právních řádech všech zemí. Vydržení znamená, že je někdo vlastnického práva zbaven na úkor někoho jiného. Smyslem tohoto institutu je zajištění stability společenských vztahů, aby určitý reálný stav, proti kterému po dlouhou (zákonem stanovenou) dobu nikdo nic nenamítá, se stal stavem právním.

V § 129 odstavci 1 ObčZ lze nalézt definici držitele, v paragrafu následujícím je vymezen termín oprávněný držitel a v § 134 odstavci 1 téhož zákona se uvádí, kdy se z oprávněného držitele stane vlastník věci, tj. po uplynutí nepřetržité desetileté lhůty u nemovitosti se domnělý vlastník stane skutečným. Tato lhůta začne běžet od okamžiku, kdy držitel začne nakládat s nemovitostí jako s vlastní, a je přitom se zřetelem ke všem okolnostem v dobré víře, že mu nemovitost patří [27].

Vyhláška ČÚZK č. 190/1996 Sb. v § 36 odstavci 1 písmene e) vymezuje podklady, na jejichž základě lze zapsat nabytí vlastnictví vydržením (osvědčení ve formě notářského zápisu o vydržení, souhlasné prohlášení ve formě notářského zápisu o vydržení, soudní smír, rozhodnutí soudu o určení vlastnického práva k nemovitosti, souhlasné prohlášení sepsané bez účasti notáře) [25].

Co se týče vydržení obecního majetku státem, ČNR přijala dne 24. 4. 1991 zákon č. 172/1991 Sb., o přechodu některých vlastnických věcí z majetku České republiky do vlastnictví obce, jehož účinnost nastala k 24. 5. 1991. Obce se staly vlastníkem nemovitého majetku, který dosud patřil ČR, a který byl v tomto zákoně popsán (nezastavěné pozemky, pozemky zastavěné stavbami ve vlastnictví fyzických osob a staveb s pozemky, se kterými tvořily jeden funkční celek). Obce se tudíž staly vlastníkem nemovitostí a nevěděly kterých. Nástin řešení byl uveden v § 8 tohoto zákona: „*Obce jsou povinny do jednoho roku po nabytí vlastnictví k nemovitým věcem podle tohoto zákona učinit návrh příslušnému středisku geodézie na zápis těchto nemovitých věcí do evidence nemovitostí.*“ Zákonodárce se domníval, že se obcím podaří v jednoleté pořádkové lhůtě jednoznačně identifikovat majetek, který vlastní a předloží to příslušnému středisku geodézie k zápisu vlastnictví. 25. 5. 2001 marně uplynula desetiletá lhůta a u majetku, ke kterému se obce nepřihlásily, a byl v KN zapsán na stát, který tyto nemovitosti vydržel, protože nedošlo ke ztrátě dobré víry, že mu nemovitost patří [26].

## 2.1.9 Zástavní právo k nemovitostem

Definici zástavního práva lze nalézt v ObčZ v §§ 152 až 174. Účelem zástavního práva je zajištění splatné pohledávky. Může vzniknout dvěma způsoby, a to vkladem do KN nebo zápisem do rejstříku zástav vedeným Notářskou komorou ČR.

Zástavní právo může zřídit správce daně. Rozhodnutí o uplatnění rozsahu zástavního práva zašle daňovému dlužníku a příslušnému KÚ, v jehož obvodu se příslušná nemovitost nachází. KÚ nejpozději následující pracovní den vyznačí plombu na příslušném listu vlastnictví. To má za následek, že vlastník nemůže s danou nemovitostí disponovat. Praxe však připouští možnost převodu zatížené nemovitosti. Nabyvatel o zřízení zákonného zástavního práva musí vědět. Prodejem zatížené nemovitosti dojde k uspokojení věřitele [28].

U nemovitostí v KN neevidovaných vznikne zástavní právo smlouvou ve formě notářského zápisu do rejstříku zástav. Týká se to hlavně podzemních garáží, tunelů a rozestavěných budov, které nejsou v takovém stupni rozestavěnosti, aby splňovaly podmínky pro zápis do KN [29].

Užitím § 171 odstavce 1 ObčZ je upraven postup při zániku zástavního práva k nemovitým věcem. Ke dni zániku zástavního práva provede KÚ výmaz.

V případě převodu nemovitosti lze kupní smlouvou upravit, že kupní cena bude placena ve dvou splátkách. První při podpisu smlouvy a druhá po vkladu vlastnického práva kupujícího do KN. Aby měl prodávající jistotu, že dostane zaplacenou celou sumu, bylo součástí smlouvy zřízení zástavního práva k převáděné nemovitosti. Na druhé straně, jak zajistit, aby na kupujícího bylo převedeno vlastnické právo a nedošlo k tomu, že prodávající bude mít nemovitost i část zaplacené kupní ceny, není v současné době dořešeno [30].

### 2.1.10 Věcná břemena

Věcná břemena jsou upravena ObčZ v §§ 151n až 151p. KN k 1. 1. 1993 plně převzal všechny zápisy bývalé evidence nemovitostí<sup>15</sup>, tím se do KN mohla dostat i taková věcná břemena, která již zanikla nebo nejsou vykonávána. Pro případ, že věcné břemeno, které bylo zapsané v pozemkové knize, nadále trvá, stačí KÚ souhlasné prohlášení obou dotčených vlastníků, zda věcné břemeno trvá nebo zaniklo. Chybí-li toto prohlášení, podá se k soudu žaloba na určení. Vedle možných způsobů zániku věcného břemene je třeba brát v úvahu i ustanovení § 109 ObčZ<sup>16</sup>. Je nutné, aby zápis v KN byl uveden do souladu se stavem, který vlastníci dotčených pozemků uznávají [31].

V konkrétním případě jde např. o zřízení věcného břemene pro vedení veřejné telekomunikační sítě<sup>17</sup>. V zákoně č. 151/2000 Sb. je upřednostňována dohoda s vlastníky pozemků. Trasa vedení veřejné telekomunikační sítě musela být v souladu s územním plánem, se zájmy obcí a občanům byla dána možnost podat námitky proti návrhu trasy. Místo dohody s účastníky může provozovatel využít rozhodnutí stavebního úřadu. Nastane to v případech, kdy veřejný provozovatel není schopný uzavřít dohodu s vlastníky pozemku proto, že vlastník je neznámý, nedosažitelný nebo má nepřiměřené nároky na uzavření dohody. Takové případy řeší telekomunikační zákon v odstavci 3 § 91<sup>18</sup>. Rozhodnutí stavebního úřadu nahrazuje přímo smlouvu, a to za situace, že nebyl ještě zpracován GP, protože vedení ještě nebylo položeno. Pokud má být zřízeno věcné břemeno na pozemku ve vlastnictví neznámých či nedosažitelných osob, musí stavební úřad ustanovit opatrovníka, potom lze pozemky vyvlastnit. Věcné břemeno je nutno vložit do KN, úkolem veřejného provozovatele je připravit návrh na vklad. KN vyžaduje pro vklad věcného břemene u všech vlastníků nabývací tituly, aby ověřil, že vlastník je oprávněn nemovitost věcným břemenem zatížit. Tyto podklady může provozovatel získat na KÚ za příslušný poplatek. Poslední možností, když nedojde k uzavření dohody či smlouvy

<sup>15</sup> V § 29 odstavci 1 z. č. 344/1992 Sb. je uvedeno, že „od účinnosti tohoto zákona se operát evidence nemovitostí považuje za katastrální operát.“ Toto ustanovení bylo podpořeno i zákonem č. 265/1992 Sb., a to v § 16 odstavci 1 v tomto znění: „Zápisy právních vztahů v evidenci nemovitostí provedené podle dosavadních předpisů prokazují pravdivost skutečností v nich uvedených, pokud není prokázán jejich opak.“

<sup>16</sup> „Právo odpovídající věcnému břemenu se promlčí, není-li po dobu deseti let vykonáváno.“

<sup>17</sup> Upraveno zákonem ze dne 16.5. 2000 č. 151/2000 Sb., o telekomunikacích a o změně dalších zákonů (telekomunikační zákon).

<sup>18</sup> Pro zajištění výkonu oprávnění podle § 90 odst. 1 písm. a) a b) uzavře držitel telekomunikační licence ke zřizování a provozování veřejné telekomunikační sítě nebo držitel osvědčení o registraci ke zřizování a provozování veřejných telekomunikačních sítí určených výhradně k jednosměrnému šíření televizních signálů po vedení s vlastníkem dotčené nemovitosti před zahájením stavby písemnou dohodu o zřízení věcného břemene k dotčené nemovitosti za jednorázovou úhradu. Nedojde-li k dohodě, rozhodne o zřízení věcného břemene a výši jednorázové úhrady obecný stavební úřad na návrh držitele telekomunikační licence ke zřizování a provozování veřejné telekomunikační sítě nebo držitele osvědčení o registraci ke zřizování a provozování veřejných telekomunikačních sítí určených výhradně k jednosměrnému šíření televizních signálů po vedení.



o zřízení věcného břemene, je použití § 135c odstavce 3 ObčZ, kde se provozovatel může obrátit na soud, aby uspořádal poměry mezi vlastníky pozemku a vlastníkem stavby tak, že zřídí věcné břemeno za náhradu, a to v rozsahu nezbytně nutném k výkonu vlastnického práva ke stavbě [32].

### 2.1.11 Narovnání nebo uznání vlastnického práva

Problém narovnání nebo uznání vlastnického práva není právní úpravou, právní teorií či judikaturou soudu jednoznačně a uspokojivě řešen [33]. Bylo by vhodné, kdyby se tímto tématem, které vzbuzuje v praxi mnoho otázek (např. zda dohodu o narovnání či uznání zapíše KÚ vkladem nebo záznamem), zabývali zástupci právní vědy, kteří mají široké teoretické základy a hluboké znalosti nejen z oblasti občanského práva hmotného či procesního.

V období od 1. 1. 1993 do 31.8. 2000 bylo znění § 5 odstavce 4 z. č. 344/1992 Sb.: *„Vznik, změna nebo zánik právního vztahu na základě právní skutečnosti nebo jednostranného právního úkonu, které nelze doložit a jsou-li sporné, mohou být do katastru zapsány pouze na základě osvědčení ve formě notářského zápisu nebo na základě soudního smíru. Totéž platí, jde-li o změnu údajů v právních vztazích v katastru v důsledku narovnání či uznání vlastnického práva.“* [34]. Od 1. 9. 2000 došlo k vypuštění poslední věty, aby katastrální zákon byl v souladu s ObčZ, kterému pro dohodu o narovnání stačila písemná forma s projevy vůle účastníků na jedné listině. Problém tohoto ustanovení spočívá v nesystémovém zařazení do z. č. 344/1992 Sb. Svým obsahem do tohoto zákona totiž nenáleží, správné zařazení by bylo do z. č. 265/1992 Sb.

Narovnání mělo sloužit k vyřešení sporného či pochybného právního vztahu. Tento institut byl zařazen do našeho právního řádu až novelou ObčZ z. č. 509/1990 Sb. Nelze je použít, jestliže mezi těmiž osobami právního vztahu bylo již tomto vztahu pravomocně rozhodnuto soudem [35].

Předpoklad pro použití dohody o narovnání je existence právního vztahu, který je mezi určitými osobami sporný nebo pochybný<sup>19</sup>. Sporná či pochybná práva k nemovitostem nastanou v okamžiku, kdy dvě různé osoby disponují rozhodnutím soudu, že jsou vlastníky téže nemovitosti (např. rozhodnutí o dědictví) nebo při digitalizaci katastru, zvláště při dědění pozemků sloučených do větších půdních celků. Tyto rozpory se do KN zapisují duplicitním zápisem práva. Možné řešení, které mohou KÚ vlastníkům nabídnout, je dohoda o narovnání či uznání nebo soudní řízení. § 2 odstavec 3 ObčZ upřednostňuje řešení sporu dohodou [35].

### 2.1.12 Intabulační princip

Intabulační princip může zajistit maximální soulad stavu evidovaného se stavem právním a tudíž i vysokou míru spolehlivosti takové evidence. Pouze v takovém případě lze v právním řádu následně legalizovat i vysokou míru ochrany zejména všech třetích osob, které z údajů takové evidence vycházejí. V současné době u nás platí intabulační princip pouze v případě smluvního nabývání věcných práv k nemovitostem. Praxe KÚ však již ukazuje, že mnoho problémů se dnes soustřeďuje zejména v okruhu listin, zapisovaných do katastru záznamem. Intabulační princip souvisí se zásadou superficies solo cedit, proto by bylo vhodné, aby byla tato zásada obnovena a upravena v nové kodifikaci ObčZ [37].

---

<sup>19</sup> Pochybným lze nazvat takový právní vztah, jehož se týkají určité pochyby, nejistoty či nezabezpečení.

Rozhodování na úseku katastru se děje podle správního řádu, s výjimkou řízení o povolení vkladu, které odchylně upravuje z. č. 265/1992 Sb. KÚ přezkoumává podklady pro povolení vkladu, zda jsou listiny v náležitě formě, dále právní úkon by měl být určitý a srozumitelný a vůle vtělená do této smlouvy by měla skutečně směřovat ke vzniku, změně či zániku věcněprávního vztahu k nemovitosti. Dále přezkoumává oprávněnost subjektu nakládat s předmětem smlouvy. KÚ vklad povolí, jestliže stav zápisů v katastru nebrání vkladu.

Proti rozhodnutí o povolení vkladu není přípustný žádný opravný prostředek, ani žaloba ve správním soudnictví. Nabízí se řešení, aby proti každému rozhodnutí byl připuštěno odvolání, se suspenzívním účinkem, které by řešil ČÚZK. Nabízí se i další řešení, aby po přechodnou dobu KÚ přezkoumával stav zápisů ke všem evidovaným nemovitostem. Pokud by KÚ shledal nejasnosti či nedostatky, byla by tato nemovitost blokována až do té doby, kdy by došlo k odstranění vadného stavu (např. rozhodnutím soudu) a KÚ by stav opravil a blokaci vymazal. Po skončení tohoto přechodného období by se zapsaný stav považoval za skutečný a na další rozpory by se nebral ohled, neboť každý vlastník by měl mít zájem, aby veškerý svůj majetek měl zaevidovaný [36], [38].

### 2.1.13 Závaznost českých technických norem

Činnost geodetů je vlastně poskytováním služeb, které ovlivňují tři základní aspekty:

- kvantitativní ve vazbě na metrologii,
- kvalitativní ve vazbě na České technické normy (dále jen ČSN) a ISO,
- cenový.

Nestačí znát jednu právní normu, ale je nutné pracovat minimálně s následujícími předpisy:

- zákon č. 20/1993 Sb., o zabezpečení výkonu státní správy v oblasti technické normalizace, metrologie a státního zkušebnictví,
- zákon č. 142/1991 Sb., o československých technických normách, ve znění zákona č. 632/1992 Sb.,
- zákon č. 505/1990 Sb., o metrologii,
- vyhláška č. 61/1991 Sb., kterou se provádí zákon o metrologii,
- zákon č. 47/1992 Sb., ObčZ, ve znění zákona č. 509/1992 Sb.,
- zákon č. 513/1992 Sb., obchodní zákoník,
- zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele,
- zákon č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů.

Zákonem č. 20/1993 Sb. byla zřízena rozpočtová organizace Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví. Tímto úřadem byly následně zřízeny tyto organizace:

- Český metrologický institut (dále jen ČMI) – pro výkon státní metrologické kontroly měřidel,
- Český institut pro akreditaci (dále jen ČAI) – pro akreditaci zkušebních a kalibračních laboratoří,
- Český normalizační institut (dále jen ČNI) – pro tvorbu a vydávání ČSN a poskytování informací o technických normách.

ČNI zřídil jako poradní orgány Technické normalizační komise (celkem 22), jejichž činnost je dobrovolná a bezplatná.

Závaznost technických norem, přijatých do nebo po 15. 5. 1991 a nejpozději k 31. 12. 1994, končí. Přechází se na smluvní vztahy, tj. závaznost norem se bude odvíjet podle preambule individuálně. Mezinárodní celosvětové normy mající pro nás největší význam (ISO a IEC) mohou být zaváděny do našeho právní řádu formou ČSN těmito způsoby:

- převzetí překladu,
- převzetí překladu s modifikací,
- převzetí zpracováním,
- převzetí originálu [39].

Pro normalizační zabezpečení zeměměřických prací se využívají české technické normy. Menší část těchto norem patří mezi závazné (chrání veřejný zájem) a ostatní jsou nezávazné, ale existuje mnoho důvodů proč je akceptovat, např. jednoznačně určují všeobecné technické věci, požadavky na procesy a jejich výsledky z hlediska technickoorganizačního zajištění. Tyto nezávazné normy jsou obecně uznávané a v současnosti odpovídají znalostem a pokroku vědy a techniky.

Závaznost norem na úseku zeměměřictví vyplývá z vyhlášky č. 31/1995 Sb., kterou se provádí z. č. 200/1994 Sb. Název příslušné přílohy této vyhlášky zní: „Výkon zeměměřických činností ve výstavbě upravený normami,“ např. názvoslovnou normou ČSN 73 0401 (ta by měla být závazná na celém úseku zeměměřictví), dále ČSN 73 0415 (geodetické body), ČSN 73 0416 (měřické značky stabilizovaných bodů v geodézii)...

Závaznost podle z. č. 22/1997 Sb.<sup>20</sup> může vzniknout i dalším způsobem, a to tak, že sama norma obsahuje závazná ustanovení [40].

## 2.2 Digitalizace katastrálních map

### 2.2.1 Tvorba digitální katastrální mapy (DKM)

Digitální katastrální mapa (dále jen DKM) je katastrální mapa, jejíž obsah je uložen v bázi dat na paměťovém médiu počítače, prostřednictvím kterého je tato báze dat přímo ovladatelná. Je budována jako součást informačního systému zeměměřictví a katastru, který je jedním ze základních registrů státního informačního systému (nyní informačních systémů veřejné správy) ČR. Obsah DKM je stanoven vyhláškou ČÚZK [42].

V roce 1993 vypracoval ČÚZK koncepci digitalizace KN, na jejímž základě má dojít též k přepracování KM do digitální formy. Technologie vektorizace rastrových obrazů map má své výhody (nejrychlejší, nejlevnější a dosahuje „slušných výsledků“). Problémem je, že KM na plastových foliích nezobrazují parcely sloučené do parcel zemědělských a lesních celků. Obsah DKM je tedy přejímán z KM a z mapy dřívější pozemkové evidence. Složitost spojování obsahu obou map je dána typem stávající KM a v praxi dochází ke třem variantám:

- mapy podle Instrukce A – nejméně problematické, obě mapy mají stejné měřítko a totožnou zobrazovací soustavu a zároveň mají dobré geometrické parametry, mapa pozemkového katastru (dále jen PK) je prvotním zdrojem a KM na plastové folii je doplňujícím zdrojem, z map PK bude do DKM přejato až 60 % obsahu,
- mapy THM a ZMVM – nejsložitější případ, mapy PK 1:2880 mají rozdílné měřítko i zobrazovací soustavu, jejich převod do S-JTSK je problematický, protože mají

---

<sup>20</sup> Zákon ze dne 24. ledna 1997 č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů.

nehomogenní geometrickou kvalitu a proto dochází k převodu po jednotlivých polohopisných blocích s individuálním dořešením obvodů parcel v půdním celku,

- KM dosud v sáhových měřítkách – podobné jako u map podle Instrukce A, avšak problém způsobuje nižší geometrická kvalita, mapy PK jsou fyzicky značně opotřebované, jejich rastrové obrazy jsou často plné šumu.

Výše uvedené skutečnosti komplikují možnost využití automatizovaných vektorizačních programů.

Při tvorbě DKM je tedy nutno pracovat se dvěma podkladovými mapami, přičemž zpravidla jedna bývá v horším fyzickém i geometrickém stavu. Podstatnou část spotřeby času tvoří činnosti spojené s ručním vyhledáváním v dokumentacích, s odstraňováním nedostatků stávajících map a jednáním s vlastníky nemovitostí [41]. DKM vzniká buď novým mapováním nebo přepracováním KM v S-JTSK, vyhotovené alespoň ve 4. třídě přesnosti [43].

Proces digitalizace SGI je náročný a odpovídá zejména současnému sortimentu a stavu KM. Podle výše zmíněné koncepce je rozdělen do několika etap:

- zpracování grafického přehledu parcel sloučených do půdních celků (realizace 1994-1998),
- doplnění bodů polohových bodových polí na hustotu 1 až 2 body na 1 km<sup>2</sup> (1994-2000), skutečnost 2005,
- postupná obnova KN číselným zaměřováním změn v S-JTSK (průběžně od roku 1995),
- přepracování KM v S-JTSK na DKM s doplněním parcel v půdních celcích a jejich převodem do KN (1994-2000), skutečnost 2006,
- přepracování map 1:2880 do formy katastrální mapy digitalizované (dále jen KM-D) (1994-2006), skutečnost patrně 2010.

Podmínkou realizace této koncepce je:

- zhuštění podrobného bodového polohového pole (dále jen PBPP),
- vydání potřebných technických předpisů,
- vybavení KÚ potřebným HW a SW a zajištění zaškolení pracovníků,
- zajištění aktuálnosti map,
- koordinace postupu realizace koncepce [42].

Některé zásady tvorby DKM:

- uplatnění jednotné zásady pro tvorbu DKM na podkladě původní mapy v S-JTSK,
- zkvalitnění postupu přepracování map k vytvoření optimálního základu pro realizaci dalších navrhovaných postupů,
- zaměřením a zpracováním změn zlepšit nebo minimálně zachovat deklarovanou přesnost mapy se současným odstraňováním zjištěných chyb v platném SGI,
- zajištění v nejširší míře souladu výměr SPI a SGI [46].

### **2.2.2 Katastrální mapy digitalizované (KM-D)**

KM-D vzniká kartometrickou digitalizací map v sáhovém měřítku, jedná se podle [47] o vektorově-rastrovou mapu, tzn. že původní kresba sáhové mapy je přetransformovaným rastrem do S-JTSK a vektorová kresba vzniká pouze v oblastech zaměřovaných změn (všechny změny se již zaměřují v S-JTSK). Výhoda takovéto formy KM-D spočívá v tom, že dochází k postupnému odstraňování chyb v katastrálním operátu.

Při dostatečně přesné digitalizaci by se tak mohl zpřístupnit měřický obsah těchto map zeměměřické veřejnosti, která by musela nadále plně respektovat měřické vlastnosti takto převedených map a pracovat s nimi pouze metodami a postupy stanovenými Instrukcí B z roku 1933 [45].

KM-D i po digitalizaci je stále původní nedokonalou mapou se všemi deformacemi a nedokonalostmi. Dosud zůstávaly v původních zobrazovacích soustavách mapování stabilního katastru (dále jen SK). Převodem těchto map do S-JTSK by podle [49] došlo ke zhoršení kvality KM a k hrubému nesouladu získaných souřadnic podrobných bodů s jejich skutečnou polohou v řádu desítek metrů.

V digitalizovaných mapách, které nesplňují 3. třídu přesnosti (je tedy nutné je dále zpřesňovat) jsou závazným geometrickým určením měřené údaje v záznamu podrobného měření změn nebo v polních náčrtech či zápisnicích [48].

### 2.2.3 DKM v lokalitách sáhových map

Z výzkumných a diplomových prací na Západočeské univerzitě v Plzni (např. [44] a [51]) vyplývají další náměty na digitalizaci sáhových map do formy DKM v S-JTSK. Pro obnovu KM digitalizací se vždy použijí nejpřesnější dostupné podklady, přednost mají měřické manuály pro číselný výpočet číselných souřadnic z přímých terénních měření a měření změn připojených na bodové pole v S-JTSK. Co se týče lokalit, kde původní měření není zachováno, využije se grafického vyjádření předmětů polohopisu v mapě. Při práci s rastrovými daty je nezbytná eliminace srážky mapového listu proměřením rámu mapového listu a značek souřadnicové sítě. Kvalitu takto získaného souvislého zobrazení je možné analyzovat na stycích jednotlivých mapových listů.

Souvislé zobrazení lokalit sáhových map se transformuje do S-JTSK globálním transformačním klíčem určeným pro daný souřadnicový systém SK (Gusterberg, Sv. Štěpán) z identických bodů geodetických základů SK a S-JTSK pomocí nereziduální transformace. Po provedení transformace globálním klíčem následuje analýza souladu rastrového obrazu polohopisu a základní kostry geometricky a polohově lokalizovaných bodů v S-JTSK. Převod skenovaných map stabilního katastru do souvislého zobrazení v S-JTSK vychází z návrhů doc. Ing. Čady, CSc. Tato problematika může být rozdělena do dvou etap:

- umístění skenovaného rastru do sáhového souřadnicového systému, v němž byla mapa pořízena (Gusterberg nebo Svatý Štěpán), s odstraněním deformace, vzniklé nepravidelnou srážkou papírových mapových podkladů a spojení sousedních katastrálních území (dále jen k.ú.),
  - transformace sáhové mapy do S-JTSK globálním transformačním klíčem [44].
- Schéma tvorby DKM v lokalitách sáhových map je patrné z přílohy C [51].

Podle článku [52] by měl být převod KM 1: 2 880 podřízen regionálním potřebám. Nedokonalosti a nepřesnosti KM, které se v KN vyskytovaly, by se měly v procesu převodu KM odstranit. Nepřesnosti lze lokalizovat např. pomocí leteckých měřických snímků. Předpokladem je vyhledávání, ověřování a zvýraznění identických prvků mezi mapou PK, KM a terénní realitou, z nichž by se měly stát identifikovatelné podrobné body obsahu map. Soukromá sféra by měla napomáhat při vyhledávání a odstraňování těchto historických chyb a omylů. Po získání dostatečného množství identických podrobných bodů by mohlo dojít k převodu KM 1: 2 880 do digitální formy v jednotném státním souřadnicovém systému ve spolupráci soukromého a státního sektoru (státní sektor by předal ověřeným osobám soukromého sektoru bezúplatně údaje o bodových polích, GP a ZPMZ). Nově vyšetřené a přesně zaměřené změny by se již nepřizpůsobovaly a nedeformovaly do původních nevyhovujících map [52].

Původ každého jednotlivého podrobného bodu je rozlišen kódem charakteristiky kvality bodu (3 až 8). Výsledkem je digitální KM lokalizovaná v S-JTSK jako bezešvá mapa s geometricky a polohově závazným určením podrobných bodů [50].

## **2.2.4 Vedení digitální katastrální mapy**

Předpokladem možnosti trvalého a spolehlivého dalšího vedení přepracovaných map je dodržení dostatečné shody výsledné mapy se skutečností v terénu [45]. Zásadou je vést v DKM od jednoho bodu pouze jedny souřadnice [46].

Je nutné udržet mapu v takovém stavu, aby nedocházelo v průběhu času vlivem doplňujících měření ke snižování přesnosti pod stanovenou vyhovující přesnost, což se také týká přesnosti geometrického a polohového určení hranic zobrazených objektů. Změny se zaměřují s charakteristikou kvality bodů 3 [48]. Nedílnou součástí zaměřování změn se stane místní šetření měřickým komisařem. Zaměřování se děje vždy po celém obvodu oddělované parcely nebo parcely, která je předmětem zaměřované změny, s výjimkou měření částí rozsáhlých liniových staveb, vodních toků apod. Zaměřené body se v terénu trvale označují, pokud již nejsou jednoznačně označeny zdmi, ploty či jiným způsobem. Opakovaně zaměřené podrobné body polohopisu s kódem charakteristiky kvality bodu 3 jsou testovány dopustnou odchylkou, nové měření se považuje za kontrolní. Pokud se jedná o nové určení stávajícího vyšetřovaného a nově stabilizovaného bodu s vyšším kódem charakteristiky kvality bodu než 3, dojde k náhradě původních souřadnic. Takto dochází ke kontinuálnímu zpřesňování technických parametrů DKM. Návaznost okolní situace DKM mimo rozsah místního šetření se přizpůsobí nereziduální transformací na nejbližší okolní identické body. Zpřesnění geometrického a polohového určení se nepovažuje za opravu chyby, pokud rozdíl souřadnic dosavadního a nového bodu nepřesahuje mezní odchylku. Změna výměry parcely v SPI se provede až když jsou všechny lomové body hranice parcely určeny s kódem charakteristiky kvality bodu 3 [50].

## **2.3 Informační systém katastru nemovitostí (ISKN)**

### **2.3.1 Budování ISKN**

Důvody přistoupení k tvorbě nového ISKN byly zejména tyto: dosavadní omezená kapacita a stav informačního zabezpečení KN a přizpůsobování KN evropskému standardu. Nový ISKN měl především odstranit všechny známé slabiny dosavadního systému. V ISKN mají být úzce propojeny SGI, SPI, pomocné evidence a dokumentační fondy. Jádro datové struktury musí být dlouhodobě stabilní, systém modulární a flexibilní, aby mohl absorbovat případné legislativní změny. Tento systém také umožní zaznamenávání historie KN, tj. ke kterémukoliv datu v minulosti bude možné zjistit tehdy platný stav KN.

Informační prostředí centrální a lokální databáze bude sjednoceno, jejich propojení se uskuteční pomocí sítě WAN. Stav lokálních databází bude do centra replikován s minimálním zpožděním, takže systém se navenek bude chovat jako jednotný. Dále umožní v potřebné míře přístup do dalších registrů státní správy (registr obyvatel, registr ekonomických subjektů,...). Bude vytvořen na bázi architektury klient/server, dovolí přímý přístup vnějších uživatelů k právně závazným informacím o kterékoliv nemovitosti na území celé ČR, tzn., že občané, banky, soudy, notáři, orgány státní správy a další částí uživatelé nebudou muset pro získání informací navštívit KÚ [54].

ČÚZK v průběhu roku 1996 připravil Informační strategii resortu ČÚZK v oblasti KN a Úvodní studii nového ISKN [54] a v roce 1996 vyhlásil dvoustupňovou obchodní veřejnou soutěž na systémovou integraci<sup>21</sup> nového ISKN<sup>22</sup> [53]. V lednu 1997 byla vybrána nejvhodnější nabídka a 14. 5. 1997 následovalo podepsání smlouvy o systémové integraci s APP Systems, s.r.o. Ta uvádí, že vývoj ISKN bude probíhat v jednotlivých etapách, které budou dále zpřesňovány dílčími smlouvami. Také byl stanoven termín uvedení ISKN do záručního provozu před 1. 1. 2000. Pro vytvoření kvalitního ISKN je nutná spolupráce resortních odborníků s firmou APP Systems, s.r.o. Původní harmonogram jednotlivých etap vývoje ISKN [54] byl následující:

Klíčové etapy	Ukončení etapy
Globální analýza	31. 10. 1997
Detailní analýza a návrh aplikací	31. 5. 1998
Tvorba aplikací	31. 1. 1999
Projekt přechodu na zdokonalený systém a migrace dat	31. 1. 1999
Vybudování pilotních pracovišť, přejímací testy	31. 5. 1999
Instalace na všechna pracoviště, zprovoznění WAN, přechod na zdokonalený systém	30. 10. 1999
Zkušební provoz ISKN	31. 12. 1999
Zahájení provozu služeb vzdáleného přístupu	1. 3. 2000

Zdokonalený ISKN přinese rozšíření kapacity pro zvládnutí stále narůstajícího objemu dat, odstraní dosavadní nedostatky v oblasti standardizace, bezpečnosti a vzájemného propojení s dalšími registry státní správy (zjednodušení a zkvalitnění výběru daní z nemovitostí, dani dědické, darovací,...).

V průběhu roku 1998 byla vyhlášena další veřejná obchodní soutěž a na jejím základě bylo vybráno programové vybavení (databázový systém ORACLE, prostředky pro práci s mapami – Bentley, prostředky pro řízení systému Unicenter TNG) a technické prostředky centrální databáze [55].

Pozn.: Vlivem nepostačujícího poskytování finančních prostředků ze státního rozpočtu a rovněž pro průtahy veřejných obchodních soutěží na nákup technických prostředků (hardware) byla realizace ISKN opožděna o 1 a čtvrt roku (červenec 2001).

### 2.3.2 Dálkový přístup k datům KN

Dne 17. 7. 2001 ČÚZK rozhodl, že od 23. 7. 2001 bude pro veřejnost otevřen dálkový přístup do KN na Internetové adrese <http://katastr.cuzk.cz> [56]. Nejvýznamnějším přínosem zdokonaleného ISKN z uživatelského hlediska je vytvoření aplikace vzdálený přístup. Jedná se o placenou službu externím subjektům. Přístup k údajům katastru byl umožněn vnějším uživatelům pomocí Internetu.

<sup>21</sup> Systémovou integraci rozumíme provedení všech činností, potřebných k úplnému vytvoření a uvedení ISKN do provozu. Dále to zahrnuje analýzu, návrh, implementaci, testování a instalaci programového vybavení, integraci, tvorbu dokumentace, školení, přechod z dosavadního systému na nový a jeho uvedení do provozu, předání, zajištění servisu a koordinaci uvedených činností.

<sup>22</sup> ISKN je integrovaný počítačový systém pro podporu výkonu státní správy KN a pro zajištění uživatelských služeb KN, bude obsahovat prostředky pro vedení SPI a SGI.

Předpokladem dálkového přístupu fyzických a právnických osob je uzavření smluvního vztahu a zaplacení poplatku v určité výši (minimálně 2000 Kč.), tj. není stanoven zvláštní okruh uživatelů<sup>23</sup> [57]. Zájemci o registraci vyplní žádost, kterou ve dvou kopiích zašlou správci ISKN [58]. Na základě uzavřené smlouvy bude uživateli vzdáleného přístupu zřízen zákaznický účet, na kterém budou účtovány operace v rámci vzdáleného přístupu. Každému uživateli bude přiděleno jméno a heslo k zamezení neautorizovaného přístupu. Orgány státní správy budou identifikovány podle přístupového serveru [57].

Pokud jde o technické požadavky, je třeba mít jakýkoliv prohlížeč Internetu a Acrobat Reader (verze 3.0) [57]. Výstupy z dálkového přístupu nemají charakter veřejné listiny<sup>24</sup>, ale jsou aktuální, protože replikace do centrální databáze probíhá v intervalu maximálně dvou hodin.

Každý má možnost si vyzkoušet aplikaci dálkového přístupu. Byla totiž vytvořena aplikace „Dálkový přístup do KN na zkoušku“ s upravenými daty. Z počátku zavedení dálkového přístupu docházelo k četným stížnostem zákazníků, např. z důvodu vysokého účtu. [58]. To bylo vyřešeno s platností od 15. 4. 2002 zavedením signalizace částky, která bude uživatelům účtována, a kterou je nutno odsouhlasit před zobrazením požadované sestavy [59].

Pomocí dálkového přístupu lze získat např. tyto informace:

- výpis z KN,
- seznam parcel KN,
- seznam parcel evidovaných zjednodušeným postupem,
- rejstřík vlastníků a jiných oprávněných,
- informace o parcelách,
- informace o budovách,
- informace o bytech a nebytových prostorech, atd. [60].

18. 11. 2003 byla nainstalována nová verze ISKN (4.1 vyměněna za 4.2), která umožní ještě vyšší zabezpečení systému. Byla zavedena změna hesla a určena nová kritéria pro zadávání hesla – minimální počet znaků, nutné znaky, platnost hesla maximálně po dobu 6 měsíců. Zavedením automatické detekce pokusů o prolomení hesla vyvolalo zablokování daného účtu na dobu 30 minut [61]. Od 1. 1. 2003 došlo k zásadní změně ve správě ISKN, správa centrální databáze přešla z působnosti Zeměměřického úřadu (dále jen ZÚ) do působnosti ČÚZK [62].

---

<sup>23</sup> Kdokoli, kdo bude ochoten platit za údaje z KN a respektovat podmínky přístupu stanovené prováděcí vyhláškou.

<sup>24</sup> Plyne z § 22 zákona č. 344/1992 Sb.



## 2.4 Katastrální úřady: lhůty vyřizování, korupce, katastrální folklór

### 2.4.1 Lhůty vyřizování

Poskytování výpisů z KN se od roku 1994 podstatně urychlilo. V tomto roce trvalo vypracování výpisu z KN zhruba jeden měsíc a žadatelé někdy stáli frontu celou noc. Již o rok později se situace na většině KÚ zlepšila, takže bylo možné obdržet výpis z KN ještě týž den, ale někde stále ještě za 14 dní až měsíc.

Nejdelší čekací lhůty byly a jsou na KÚ Praha město. Tento úřad je přímo zavalen mnoha žádostmi. V roce 1994, kdy KÚ sídlil ještě v Hybernské ulici, se čekalo na vyřízení žádosti až půl roku. O rok později, „když žadatel absolvoval vystání fronty na kolek, stání před dveřmi, kde se výpisy z KN objednávají a nakonec čekání na objednaný výpis,“ trvala celá procedura zhruba 1 hodinu, což bylo podstatné zlepšení. Lhůty na jiných KÚ jsou patrné z následující tabulky (1995) [72]:

Název KÚ	Lhůta
Brno – město	1 měsíc
České Budějovice	14 dní
Ústí nad Labem	týž den
Hradec Králové	50 minut
Olomouc	10 minut

Pozn.: Díky ISKN se v současné době výpisy z KN vydávají běžně na počkání, a pokud nemusí mít formu veřejné listiny tak i dálkovým přístupem prostřednictvím Internetu. Pozornost veřejnosti se nyní soustřeďuje na lhůty vyřizování vkladů a záznamů vlastnických a jiných věcných práv do KN.

Zákonné lhůty pro vyřízení žádosti o povolení vkladu se na většině KÚ dodržují, složitější případy mohou trvat až 90 dnů. Nejsložitější situace je opět na KÚ Praha město, kde až do současnosti trvá vklad to KN 4-6 měsíců [72].

### 2.4.2 Korupce na katastrálních úřadech

Co si lze pod pojmem korupce představit? Odpověď dává např. návrh konvence Organizace Spojených národů (dále jen OSN), který za korupční jednání považuje „*nabídku, slib nebo jakékoli výhody v něčí prospěch jako nepřiměřené pohnutky pro výkon nebo nevykonání povinností.*“ Úplatkem v jakékoliv podobě (finanční nebo věcné) lze rozumět předání finanční částky nebo věci před úředním úkonem.

Odborníci se shodují, že se korupce rozšířila díky nedostatečné míře profesionality státní správy. Výše zmiňovaná konvence OSN tvrdí, že hlavním faktorem korupce je lidská hrabivost, koncentrovanost moci, těžkopádná byrokracie, nadměrná správní kontrola, protekce, monopoly, špatně organizovaná a finančně nedocenená státní služba a slabá kultura ve společnosti. To vše platí i v resortu ČÚZK. Např. koncentrovanost moci – ředitelé KÚ osobně rozhodují v určitých záležitostech, monopol – v určitých případech je zákonem stanoveno výlučné rozhodování KÚ, atd. [63].

K zamezení korupčního jednání na KÚ bylo vydáno opatření předsedy ČÚZK č.j. 4605/2003-1 ze dne 29. 9. 2003, kterým se vydává Protikorupční program ČÚZK. V něm byla definována korupce jako poskytování a získávání neoprávněných výhod za úplatek, přičemž úplatkem nemusí být jen finanční hodnota. Korupční jednání lze označit jako „*mravní selhání jednotlivců.*“

Zvýšené riziko možného korupčního ohrožení je při rozhodování pro povolení vkladu práv do KN, zadávání veřejných zakázek či hospodaření s rozpočtovými prostředky. Jsou tedy nutná dlouhodobá preventivní opatření. Protikorupční opatření se skládá ze tří částí:

- část A – Opatření dlouhodobého charakteru v personální práci a vzdělávání (při přijímání nových pracovníků na vytypované pozice, kteří jsou důkladně seznámeni s Kodexem etiky zaměstnanců, systém stálého monitoringu, skupinové odborné vzdělávání),
- část B – Opatření v oblasti předpisů a spolupráce s jinými orgány (zkvalitnění spolupráce s Policií ČR, využívání informací, materiálů nevládních organizací z boje proti korupci),
- část C – Organizační, technická a další opatření omezující riziko korupce (zajištění zveřejňování základních údajů z protokolu o vedených správních řízeních o návrzích na vklad práv k nemovitostem, zveřejňování průměrných lhůt při vyřizování návrhů na vklad práv k nemovitostem podle jednotlivých pracovišť, provádění kontroly ZKI s ohledem na dodržování zákonných lhůt pro rozhodování KÚ) [64].

Kontrola výkonu státní správy KN ČR katastrálními úřady je svěřena ZKI. Podstatné změny nastaly zavedením ISKN, kdy došlo ke zvýšenému zabezpečení dat a jejich urychlenému poskytování. Všechny úkony prováděné úředníky při správě KN prostřednictvím tohoto informačního systému jsou zcela adresné, je tedy možné dohledat kdo a kdy daný úkon provedl. Nejrizikovější oblastí je uspokojování přednostních žádostí o vklad práv do KN [65].

### 2.4.3 Katastrální folklór

Pozornost tisku zaujalo například potvrzování GP na KÚ Praha město. Odborná veřejnost se totiž domnívá, že úředníci KÚ, kteří mají na starosti potvrzování GP, systematicky „likvidují zneprátené firmy.“ Týká se to např. délky vyřizování: u firem „sprátených“ trvá vyřízení potvrzení GP zhruba jeden týden a u ostatních firem je lhůta delší (zhruba 1 měsíc). Po uplynutí této lhůty bývá GP pro sebemenší závadu vrácen. Stěžovatel se jen sotva obrátí na vedení KÚ, čímž by si „podřízil pod sebou větvi“ nebo mohl by se stát „obětí msty“ ze strany KÚ [70].

ČÚZK reagoval na článek [70]. K ilustraci skutečného stavu byla pořízena statistická studie. Ve sledovaném měsíci bylo podáno k potvrzení 572 GP, které byly ověřeny 115 různými ověřovateli (úředně oprávněnými zeměměřickými inženýry). Vada byla shledána ve 154 případech (zhruba 27 % předložených GP) ověřených 72 různými ověřovateli. Namátkové statistické zjištění vyvrátilo výše uvedené tvrzení, neboť doba potvrzení GP se pohybovala okolo 14 dní. U zamítnutých podání bylo v 5 % shledáno neodůvodněné vrácení. Od roku 1993 bylo na ZKI v Praze podáno celkem 6 stížností (4 oprávněně, 1 částečně oprávněně a 1 neoprávněně podaná) [71]. Ke sjednocení postupu KÚ a potlačení katastrálního folklóru by mohlo dojít, pokud by byl zveřejněn podrobnější výklad náležitostí GP a totéž i pro záznam podrobného měření změn [72].

## 2.5 Úloha zeměměřických a katastrálních inspektorátů

### 2.5.1 Hlavní činnosti zeměměřických a katastrálních inspektorátů

§ 2 odst. 1 z. ČNR č. 359/1992 Sb. zřizuje ZKI, jejich sídla a územní působnost stanovila vyhláška ČÚZK č. 78/1993 Sb. Věcnou působnost upravuje § 4 z. ČNR č. 359/1992 Sb., podrobnější úpravu lze nalézt ve statutu ZKI. Každý ZKI (Praha, Liberec, Plzeň, České Budějovice, Pardubice, Brno, Opava) má pouze 10 až 15 zaměstnanců.

Činnosti ZKI:

- kontrola výkonu státní správy KN prováděné KÚ,
- dohled na zeměměřické činnosti prováděné fyzickými nebo právníckými osobami, pokud jsou výsledky těchto prací využívány pro KN nebo státní mapové dílo (dále jen SMD). ZKI prověřuje, zda výsledky jejich činností jsou prováděny podle stanovených předpisů,
- rozhodování o odvoláních proti některým rozhodnutím KÚ, zejména provedení opravy chyb v katastrálním operátu, s níž některá z dotčených osob nesouhlasí (§ 8 odst. 4 katastrálního zákona),
- rozhodování o námitkách proti obsahu obnoveného katastrálního operátu dle § 16 katastrálního zákona,
- rozhodování o uložení pokuty za porušení pořádku na úseku zeměměřictví podle § 17a zákona o zeměměřictví,
- rozhodování o obnově řízení o novém rozhodnutí ve věci (§ 63 a 64 správního řádu),
- rozhodování v procesních věcech vydaných v řízení o povolení vkladu práv k nemovitostem do KN (§ 30, 43 a 65 správního řádu),
- rozhodování ve věcech správního poplatku podle z. č. 337/1992 Sb.<sup>25</sup> [66].

### 2.5.2 Pracovní porady s ověřovateli

Účelem pracovních porad pořádaných ZKI je vytvoření kontaktu mezi kontrolujícími a kontrolovanými a řešení konkrétních odborných či organizačních problémů součinnosti s KÚ [69]. Na tyto porady jsou zváni držitelé úředního oprávnění k ověřování výsledků zeměměřické činnosti, zástupci KÚ, je ale také umožněn přístup všem zájemcům. Program pracovních porad se skládá ze dvou částí. V první části vystoupí zástupci ZKI s informacemi o dosavadních zkušenostech s aplikací právních a technických předpisů, o některých problémech při potvrzování GP a o nejčastějších závadách zjišťovaných ve výsledcích zeměměřických činností. Druhá část se skládá z odpovědí na předem zaslané dotazy nebo předané během porady. Tím ZKI usiluje o sjednocující stanoviska na různé technické problémy, jejichž řešení není právním předpisem dostatečně jednoznačně řešeno. Tyto porady zatím pravidelně pořádá ZKI v Praze, občas proběhnou v Pardubicích nebo v Plzni [68].

Pracovní porady pořádané např. ZKI v Praze probíhají od roku 1993 dvakrát ročně. ZKI se snaží vyložit oficiální stanoviska, která by sjednotila postupy KÚ a podnikatelské veřejnosti. Zabývá se nejčastějšími závadami souvisejícími s protokoly o kontrole a potvrzování GP v prostředí KM-D. Vydává stanoviska ZKI k některým problémům při potvrzování GP [69].

---

<sup>25</sup> Zákon ČNR č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků ve znění pozdějších předpisů.

## 2.6 Legislativa zeměměřictví v České republice

### 2.6.1 Zeměměřický ústav od 1. 6. 1994 Zeměměřickým úřadem

Parlament ČR schválil 17. 4. 1994 vládní návrh zákona č. 107/1994 Sb., kterým se mění a doplňuje z. ČNR č. 359/1992 Sb. s účinností od 1. 6. 1994. Právní předchůdce ZÚ byl Zeměměřický ústav v Praze, který byl zřízen rozhodnutím předsedy bývalého Českého úřadu geodetického a kartografického ze dne 28. 9. 1990 s účinností od 1. ledna 1991.

Jedná se o orgán s celostátní působností se sídlem v Praze. ZÚ je zmocněn k následujícím činnostem:

- správa geodetických základů (základního polohového, výškového a tíhového pole) [74],
- budování a údržba bodů geodetických základů [74],
- tvorba, obnova a vydávání SMD [75],
- správa Základní báze geografických dat ČR,
- vedení centrálních databázových souborů KN (do konce roku 2003),
- výkon zeměměřických činností na státních hranicích,
- vedení Ústředního archivu zeměměřictví a katastru [74],
- vykonávání činností ve státním zájmu právních předchůdců (Zeměměřický ústav, Geodetický a kartografický podnik) [75],
- poskytování odborných informací veřejnosti [74],
- rozhodování o umístění, přemístění či zrušení bodů geodetických základů,
- projednávání porušení pořádku na úseku zeměměřictví a autorského práva (přestupky týkající se bodů geodetických základů nebo neoprávněné užití SMD ve smyslu autorského práva) [75].

### 2.6.2 Zeměměřický zákon

Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR byl 29. 9. 1994 schválen zákon č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, s účinností od 1. 1. 1995. Tímto krokem skončila dlouhá etapa přípravy této právní normy, jejíž počátky sahají až do roku 1991. Původním úmyslem bylo vytvořit dílčí novelu zákona č. 46/1976 Sb., o geodézii a kartografii, kterou mělo zejména dojít k vytvoření podmínek pro podnikání fyzických a právnických osob v zeměměřictví. Souběžně měl být řešen problém tohoto podnikání v připravovaném živnostenském zákoně.

Došlo však neshodám obou koncepcí, a proto se práce na novele opozdily a k dalšímu přerušení činností došlo v souvislosti s rozdělením federace. Nakonec byla realizována další varianta, kterou bylo vytvoření nového zákona o zeměměřictví. Tento zákon definuje okruh zeměměřických činností (§ 3 odstavec 1 zákona č. 200/1994 Sb.<sup>26</sup>), upravuje podmínky odborné způsobilosti<sup>27</sup> a vyjasňuje podmínky pro podnikání v zeměměřických činnostech. Živnostenský zákon<sup>28</sup> zařadil výkon zeměměřických činností

---

<sup>26</sup> Zeměměřickými činnostmi jsou činnosti při budování, obnově a údržbě základního a podrobného bodového pole, podrobné měření hranic územněsprávních celků a nemovitostí a dalších předmětů obsahu kartografických děl, vyhotovování geometrických plánů a vytyčování hranic pozemků, vyměřování státních hranic, tvorba, obnova a dávání kartografických děl, standardizace geografického názvosloví, určení prostorových vztahů metodami inženýrské geodézie a dálkového průzkumu Země, vedení dat v informačních systémech zeměměřictví včetně dokumentace a archivace výsledků zeměměřických činností [77].

<sup>27</sup> Odborně způsobilá osoba je fyzickou osobou, se středoškolským nebo vysokoškolským vzděláním zeměměřického směru.

<sup>28</sup> Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů.

jako vázanou živnost (určuje povinnou úroveň dosaženého vzdělání, délku praxe). Zákon č. 200/1994 stanovil též práva a povinnosti při výkonu zeměměřických činností pro osoby<sup>29</sup>, které tyto činnosti ověřují (povinnost být držitelem úředního oprávnění, pro které zákon předepisuje určité podmínky).

Zákon ukládal vydat nařízení vlády ČR, kterým budou stanoveny geodetické referenční systémy pro dokumentování výsledků zeměměřických činností využívaných ve veřejném zájmu a dále SMD a zásady pro jejich používání. Podrobněji mají být některá ustanovení zákona upravena prováděcí vyhláškou [76].

Tento zákon byl doplněn změnami vyplývajícími ze z. č. 120/2000 Sb. a zákona č. 186/2001 Sb., k jehož platnosti došlo 1. 7. 2001 [79].

### **2.6.3 Nařízení vlády č. 116/1995 Sb.**

Ve Sbírce zákonů bylo publikováno Nařízení vlády ze dne 19. 4. 1995, kterým se stanoví geodetické referenční systémy, SMD závazná na celém území státu a zásady jejich používání. Vláda tím nařizuje podle § 17 odst. 2 zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením:

- závazné geodetické referenční systémy (WGS84, ETRS, S-JTSK, S-42, výškový systém baltský - po vyrovnání (dále jen Bpv), tíhový systém 1995),
- SMD (katastrální mapy, Státní mapa 1:5000 – odvozená, Základní mapy ČR, vojenské topografické mapy).

Součástí tohoto nařízení jsou přílohy, které definovaly technické parametry závazných geodetických referenčních systémů či vyjmenovávaly lokality, ve kterých se do konce roku 2000 mohl užívat výškový systém jadranský [80].

### **2.6.4 Vyhláška č. 31/1995 Sb.**

1. února 1995 podepsal předseda ČÚZK vyhlášku ČÚZK č. 31/1995 Sb., kterou se provádí zákon č. 200/1994 Sb. Cílem této právní úpravy bylo specifikovat odbornou způsobilost příslušných orgánů státní správy, územní samosprávy a profesních fyzických a právnických osob působících na úseku zeměměřictví a KN. Zároveň navazuje na nařízení vlády ČR č. 116/1995 Sb.

Legislativní příprava vyhlášky probíhala současně s přípravou zákona o zeměměřictví. Pracovní znění vyhlášky bylo předloženo k mezirezortnímu připomínkovému řízení a též profesním zájmovým sdružením a vybraným podnikatelským subjektům. Na základě jejich připomínek došlo ještě k určitým úpravám vyhlášky, např. na základě stanoviska některých ministerstev (dopravy, průmyslu, spravedlnosti, školství). Vyhláška rovněž stanovila taxativní výčet základních a tematických SMD vydávaných ČÚZK, dále detailně upravila požadavky na úroveň zeměměřického vzdělání pro udělení úředního oprávnění k ověřování výsledků zeměměřických činností využívaných ve veřejném zájmu [81].

---

<sup>29</sup> Tuto osobu označujeme jako úředně oprávněného zeměměřického inženýra, ten musí splnit podmínky pro udělení tohoto oprávnění (§§ 13 a 14 zákona č. 200/1994). [78].

Vyhláška se skládá z pěti oddílů a šesti příloh:

- úvodní ustanovení – vymezení předmětu úpravy a definování základních odborných pojmů,
- 1. oddíl – předmět a obsah správy bodových polí (§ 2, §4),
- 2. oddíl – předmět správy SMD a její obsah (§ 8-10),
- 3. oddíl – taxativní výčet výsledků zeměměřických činností, které jsou využívány ve veřejném zájmu orgány státní správy a územní samosprávy a které musí být ověřeny fyzickou osobou s uděleným úředním oprávněním (§ 12, § 13),
- 4. oddíl – náležitosti žádosti o udělení a o zánik úředního oprávnění, forma ověřování výsledků zeměměřických činností (§15, §16, § 20),
- 5. oddíl – přechodná a závěrečná ustanovení,
- Přílohy – 5 částí, upravují rozdělení bodových polí a stanovují požadavky na body polohových, výškových a tíhových polí, výčet norem upravujících výkon zeměměřických činností, rozměr a vzor razítek k ověřování výsledků zeměměřických činností [81], [82].

## 2.7 Technologie GPS

### 2.7.1 GPS přijímače

Podle účelu a využití GPS se přijímače rozlišují na geodetické a GIS přijímače. Další možné členění je na jednofrekvenční a dvoufrekvenční aparatury. Geodetické přijímače zpracovávají fázová nebo kódová měření. Z naměřených fázových dat jsou sestaveny rovnice pozorování pro minimálně dvě měřicí GPS aparatury. Při měření na dvou frekvencích nosných vln L1 a L2 se dosahuje centimetrové přesnosti, což vyhovuje i přesným geodetickým účelům. GIS přijímače pracují i jednotlivě, přičemž se dosahuje polohové přesnosti řádově v metrech. Tato metoda se využívá v navigaci, sběru dat do GIS či v topografickém mapování [83].

Geodetické přijímače vyhodnocují též ambiguity pomocí algoritmů. Naměřená data jsou exportována do formátu RINEX<sup>30</sup>, aby bylo možné zpracovávat měření z různých přijímačů. Ovládání softwaru je buď s maximálním stupněm automatizace nebo pro odborníky existuje možnost zasáhnout do analýzy, např. fázových skoků. Bývá obvyklé integrovat model geoidu pro území ČR do přijímače. V průběhu měření probíhá automatická kalibrace jednotlivých kanálů přijímače. Přijímače by měly být odolné proti vícecestnému šíření signálu. V praxi nebývá časté, aby součástí přijímače byly atomové hodiny [84].

### 2.7.2 Zpracování GPS měření sítě nultého řádu

Zaměření základní polohové sítě nultého řádu sledoval projekt CS-NULRAD-92, a to metodou GPS. Tato síť se stala součástí evropské referenční sítě EUREF. Polní měření proběhlo během května a června roku 1992. Účelem předběžného zpracování výsledků měření v rámci projektu CS-NULRAD-92 byly kontroly, úpravy, doplnění či ověření dat a výsledkem určení předběžných geocentrických souřadnic zaměřených bodů a posouzení přesnosti.

Předběžné zpracování sítě nultého řádu nezahrnovalo ve výpočtu pozemní meteorologická dat [85].

---

<sup>30</sup> RINEX = Receiver INdependent EXchange format - formát pro předávání výsledků měření různými aparaturami GPS.

Na toto předběžné zpracování navázalo „přesné<sup>31</sup>“ zpracování, které bylo provedeno Bernským<sup>32</sup> programovým systémem třetí generace. Příprava zpracování byla zdlouhavá, protože bylo třeba znovu ověřit výšky antén, zkontrolovat kvalitu kódových měření a podle možností odstranit fázové skoky, atd. Poté následovalo řešení parametrů (určení souřadnic bodů za účelem vyřešení ambiguit). Současně bylo prováděno mnoho výpočtů, během kterých byla využita naměřená meteorologická data. Přesnost řešení CS-NULRAD-92 (93) je závislá na kvalitě souřadnic bodů. Průměrná střední chyba souřadnic je 20 mm v šířce, 35 mm v délce a 35 mm ve výšce [86].

### 2.7.3 Síť permanentních stanic GPS EUREF

Zavádění sítě permanentních stanic GPS v Evropě je prováděno v rámci Evropského referenčního rámce (dále jen EUREF) od roku 1989. Za pomoci metody GPS dochází k modernizaci a zpřesňování evropských sítí. Současně s tím bylo navrženo službě International GPS Service for Geodynamics (IGS), že takto budovaná permanentní síť by sloužila k regionálnímu zhuštění dosavadní evropské části IGS sítě.

V oblasti Evropy došlo v průběhu roku 1996 ke zhuštění IGS sítě o 30 stanic, o rok později stoupl jejich počet na 65. V síti EUREF lze nalézt tyto typy stanic:

- stanice IGS,
- stanice EUREF,
- lokální stanice.

Byly stanoveny určité podmínky pro vytvoření sítě permanentních stanic (volba a vybavení, operační centra, lokální a regionální datová centra, lokální a regionální analytická centra a koordinátor sítě). Operační centra se zabývají provozem permanentních stanic, kontrolou dat a jejich archivací v příslušném formátu. Analytická centra zpracovávají data ze sítě určených stanic [87].

Pro vybudování permanentních stanic je nutné stabilizovat antény (při výběru polohy antény je třeba zohlednit požadovanou přesnost, možnosti připojovaných bodů, ...) a určit polohu permanentních stanic [88].

Na území ČR byla jako první zřízena permanentní stanice na Geodetické observatoři Pecný (GOPE), o několik let později následovalo umístění na pilíři bývalé astronomické observatoře fakulty stavební Vysokého učení technického v Brně, které je označeno TUBO. TUBO bylo zprovozněno v roce 2001, bylo zařazeno do mezinárodní permanentní sítě stanic EUREF, do sítě DOPNUL, do geodynamické sítě, atd. [89]. Analytické centrum Geodetické observatoře Pecný zpracovává od roku 1997 data z EUREF sítě určených permanentních stanic GPS. Důraz se klade na maximální přesnost a dlouhodobou stabilitu v určování souřadnic. Tyto výsledky přispívají k aktualizaci a zhuštění evropského a globálního rámce. Od počátku roku 1999 se analytické centrum zabývá též monitorováním troposférických parametrů [94].

---

<sup>31</sup> Není vyloučeno, že v budoucnosti nebude provedeno ještě přesnější zpracování výsledků.

<sup>32</sup> Bernský program (Bernese GPS Software) je výsledek úsilí skupiny odborníků působících v Astronomickém ústavu Univerzity v Bernu.

## 2.7.4 Celoplošná síť referenčních stanic v ČR

Akciová společnost by/S@T net A.G. vytvořila jako první projekt stálých referenčních stanic GPS, podle něhož mělo 35 referenčních stanic pokrýt 95 % celého území ČR. Náklady této akce se měly vyšplhat na 70 milionů korun, což v přepočtu znamená zhruba 2 miliony korun na jednu referenční stanic. Přesnost měření v poloze se očekává 1,5 cm a ve výšce 4 cm. Vybudování celoplošné sítě stálých referenčních stanic má řadu výhod, např. vyšší hospodárnost, kratší dobu měření, zvýšenou přesnost a nezávislost na vzdálenosti od referenční stanice [90]. Uživatel sítě referenčních stanic získá výhody ve snížení nákladů, protože si nebude muset zřizovat vlastní přijímače referenčních stanic a zjištěné výsledky bude moci propojit s nadřazeným referenčním systémem [91].

Pozn.: Realizace zmíněného projektu se dosud omezila na 4 permanentní stanice GPS ve Středočeském kraji. Iniciativu v budování obdobné sítě 24 permanentních stanic (CZEPOS) převzal v roce 2004 ČÚZK.

## 2.7.5 Využití GPS v ČR

Měření aparaturou GPS se využívá pro:

- budování základního a podrobného polohového bodového pole,
- zhušťování bodového pole,
- určování výšek (nalezení vztahu mezi geocentrickým a kartografickým souřadnicovým systémem) [92],
- sběr geodat pro GIS,
- mapování a aktualizaci státních mapových děl středních měřítek,
- vyhledávání podzemních sítí,
- vytyčování sítě liniových staveb [93],
- lokalizaci pohybujících se objektů a navigaci [87].

Dále se s využitím GPS lze setkat v oboru meteorologie. Pomocí GPS lze určit přítomnost vodních par v atmosféře, ke zvýšení přesnosti metody GPS je třeba konat meteorologická pozorování na stanicích (měření teploty, tlaku a vlhkosti). Tím se v ČR mj. zabývá analytické centrum Geodetické observatoře Pecný. Jde vlastně o vyhodnocení troposférické refrakce z permanentní sítě stanic GPS v blízkém reálném čase [94].

## 2.8 Zeměměřiči a pozemkové úpravy

### 2.8.1 Geodetické práce a pozemkové úpravy

V § 2 zákona ČNR č. 284/1991 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, se změnami a doplňky z. č. 38/1993 Sb. a z. č. 217/1997 Sb., jsou definovány pozemkové úpravy<sup>33</sup> (dále jen PÚ). PÚ probíhají v několika etapách:

- bilance – zajištění podkladů z KN, kontrola a opravy podkladů z KN,
- projekt PÚ – rekognoskace v terénu, zjištění možnosti koordinace prací s orgány regionálního rozvoje, dopravy a spojů či životního prostředí, projekce nového stavu,
- projekt podrobného polohového bodového pole, jeho schválení KÚ, stabilizace, zaměření, výpočty, vyrovnání, předání KÚ,

---

<sup>33</sup> Pozemkovými úpravami se uspořádávají vlastnická práva k pozemkům a s nimi související věcná břemena, pozemky se jimi prostorově a funkčně upravují, scelují nebo dělí a zabezpečuje se jimi přístupnost pozemků a vyrovnání jejich hranic. Současně se jimi vytvářejí podmínky k racionálnímu hospodaření, k ochraně a zúrodnění půdního fondu, zvelebení krajiny a zvýšení její ekologické stability.



- mapový podklad a stykový GP – místní šetření komisí, zpracování náčrtů místního šetření, převzetí místního šetření komisí, zaměření mapového podkladu (S-JTSK, i prvky inženýrských sítí), určení skutečných výměr půdních bloků,
- vytyčení PÚ a mezníkování – určení vytyčovacíků podrobných bodů, vytyčení PÚ,
- obnova mapy – zaměření území PÚ, tvorba digitální katastrální mapy v dekadickém měřítku, tvorba nového SPI, předání obnoveného operátu pozemkovému úřadu ke schválení, předání obnoveného operátu ZKI ke kontrole a zápis PÚ do KN [95].

Nejsložitější částí bývá převedení mapových podkladů do rastrové podoby, tzn. spojení digitální mapy KN a mapy bývalého PK. Následuje soutisk těchto map s reálným stavem v terénu, který je doplněn o změny z projektu PÚ. Stav KN neumožňuje, aby práce byly zahájeny ihned po obdržení zakázky. Je tedy nutné nejdříve zaměřit a vyhotovit PBPP [96]. Bilance pozemků, soupis věcných břemen a práv a grafický návrh komplexních PÚ (dále jen KPÚ) s promítnutím GP jsou podkladem pro vydání rozhodnutí a schválení návrhu KPÚ [100].

Je vhodné zmínit, kdo má odbornou způsobilost k projektování PÚ<sup>34</sup>. Jde o fyzické osoby, které mají ukončené vysokoškolské vzdělání na vysoké škole technické či zemědělské, jsou bezúhonnými občany ČR a prokáží se dvouletou praxí v projektování PÚ. Na základě žádosti a za splnění výše uvedených podmínek vydá Ústřední pozemkový úřad oprávnění [97].

### 2.8.2 Digitální katastrální mapa a pozemkové úpravy

Cílem všech geodetických prací při KPÚ je obnova katastrálního operátu ve formě DKM. Území zahrnuté do KPÚ určuje pozemkový úřad, který zadává veškeré měřické práce spojené s PÚ. Části, které jsou z KPÚ vyloučeny, by měly být co nejdříve zařazeny do obnovy katastrálního operátu silami KÚ, aby bylo co nejdříve obnoveno celé katastrální území.

Zhotovitel vyhotovuje SGI a SPI pro celé území zahrnuté do KPÚ. SGI je zpracován ve formě DKM. Tomuto předchází mnoho činností (zjišťování průběhu hranic, budování a stabilizace PBPP, zaměření reálného stavu v terénu, doplnění SPI, vyhotovení GP, vytyčení obvodu bloků pozemků, s jejich zaměřením, určení závazné výměry a dokončení mapových podkladů projektu KPÚ) [98].

Lze konstatovat, že pro digitální katastrální mapy jsou KPÚ rovnocenným zdrojem aktualizace jako nové mapování. Výhodou KPÚ oproti novému mapování je, že jsou vyřešeny vlastnické vztahy a dochází k nahrazení zastaralého operátu novým [99]. DKM jako výsledek PÚ je velkým přínosem pro rezort ČÚZK, bohužel se to týká pouze extravilánu obcí. Na domapování intravilánu vesměs chybí finanční prostředky [101].

### 2.8.3 Spolupráce zhotovitele, katastrálního a pozemkového úřadu

V průběhu procesu PÚ dochází k úzké spolupráci zhotovitele, KÚ a pozemkového úřadu. Pozemkový úřad zastřešuje veškeré práce od počátku do konce [100]. Pozemkový úřad za spolupráce KÚ připravuje projekt PÚ (územní rozsah obnovy, způsob obnovy, výsledek a časový harmonogram prací) [98] a určí podmínky, za kterých budou výsledky PÚ využity pro obnovu katastrálního operátu. KÚ se současně zaváže provést na zbylé části k.ú. (intravilánu) obnovu mapováním [102].

<sup>34</sup> §8a zákona ČNR č. 284/1991 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, se změnami a doplňky z. č. 38/1993 Sb. a z. č. 217/1997 Sb.

Pro správné sestavení SPI a SGI je nutná spolupráce dodavatele geodetických prací, ZKI, KÚ a mapovací složky KÚ. Zpracovatel vede evidenci existujících právních vztahů, které nejsou v KN zapsány. Pozemkové úřad je ve spojení s vlastníky nemovitostí, tyto informace poskytuje zhotoviteli. Ze spolupráce zhotovitele a KÚ vychází průběžná aktualizace geodetického elaborátu do doby vydání rozhodnutí o výměnách vlastnických práv [100].

Závěr tvoří vyhotovení geodetického elaborátu pro obnovu při KPÚ, který dle vyhlášky ČÚZK č. 190/1996 Sb. obsahuje tři části:

- podklady, kterými se ruší dosavadní stav KN,
- nový stav po KPÚ,
- spojení obnovy katastrálního operátu v extravilánu formou KPÚ a obnovy KN v intravilánu.

Po předání tohoto elaborátu, za jehož správnost, úplnost a odbornost ručí zhotovitel, provede KÚ zápis do KN [100].

Výsledkem PÚ je mj. výmaz nemovitostí vedených v pomocných nebo zjednodušených evidencích, nemovitostí s dvojitým vlastnictvím či bez údaje o výměře. Finančním úřadům je dán vhodný nástroj pro správu daně z nemovitostí. Orgány územního rozvoje mohou využít tyto výsledky jako podklad pro tvorbu územních plánů, ministerstvo dopravy získá přehled o skutečném stavu vlastnictví dopravních staveb a objektů, atd. [95].

## **2.9 ZABAGED, GIS, informatika a Internet v zeměměřictví**

### **2.9.1 Základní báze geografických dat (ZABAGED)**

Základní báze geografických dat (dále jen ZABAGED) je definována jako topologicko-vektorový topografický model území, který je odvozen ze Základní mapy (dále jen ZM) ČR 1: 10 000 a označoval se původně ZABAGED/1. Digitální barevná rastrová bežešvá mapa ČR 1: 10 000 se nazývala ZABAGED/2 [103].

Obsah ZABAGED/1 odpovídá převážně ZM ČR 1: 10 000 (dále jen ZM ČR 10), pouze předměty menšího významu byly vynechány. Nově vstupuje řada dalších prvků (např. rozvodnice, vrstevnicový obraz výškopisu, letiště, produktovody, hranice geomorfologických jednotek), které doplňují předměty obsažené v ZM ČR 10 a poskytují úplnější a kvalitnější informace. Prvky obsahu ZABAGED/1 jsou rozděleny do tří úrovní (kategorie, typy jevů a atributy) [104].

Seznam objektů zobrazených v ZABAGED/1 tvoří nejdůležitější součást dokumentace a je rozdělen do 8 částí:

- sídla, hospodářské a kulturní oblasti (27) – nejobsáhlejší,
- komunikace (27),
- rozvodné sítě a produktovody (6),
- vodstvo (12),
- územní jednotky (3),
- vegetace a povrchy (14),
- reliéf (12),
- geodetické body (2) [104].

Katalog objektů ZABAGED/1 tvoří 103 katalogových listů, z nichž každý obsahuje:

- pořadové číslo a název kategorie objektů,
- pořadové číslo, typ objektů a kód typu objektů,
- geometrické zobrazení typu objektů (bodové, liniové a areálové (plošné) prvky, vrstva, číslo barvy, tloušťka čary),
- zdroj dat,
- kritéria výběru objektů,
- jakost dat,
- atributy - byly převzaty z norem DIGEST<sup>35</sup>, ETDB<sup>36</sup> a v případě, že nebyly převzaty, byl jejich kód definován v ZÚ.

Tuto strukturu databáze mohou využít i tvůrci GISů pro prostorové analýzy či resort ČÚZK pro tvorbu map středních měřítek, ZABAGED/1 (nyní jen ZABAGED) obsahuje topologicky čistou vektorovou kresbu. Naplňování ZABAGED/1 bylo naplánováno na rok 2000 a v letech 2000 až 2005 následuje 1. etapa aktualizace [105].

ZABAGED/2 vznikla rastrovou digitalizací tiskových podkladů ZM ČR 10. Tiskové podklady na průhledných foliích byly postupně skenovány (polohopis, vodstvo, porosty, výškopis a popis polohopisu). Doprovodnou složkou ZABAGED/2 (nyní Rastrová reprezentace ZM ČR) jsou metadata<sup>37</sup> [103].

## 2.9.2 Digitální model území 25 (DMÚ-25)

Digitální model území 1: 25 000<sup>38</sup> (dále jen DMÚ-25) je součástí vojenského informačního systému, který byl vytvořen Topografickou službou armády ČR (konkrétně ve Vojenském topografickém ústavu Dobruška) [106]. Společně se ZÚ se připravuje jednotné využití sběru dat pro následnou aktualizaci DMÚ-25 a ZABAGED [107].

Základním prvkem DMÚ-25 je topografický objekt, který je zobrazen definiční bodovou množinou a množinou kvalitativních, kvantitativních a popisných atributů. Data jsou organizována po mapových listech topologické mapy 1: 25 000, jejichž obsah je rozdělen do 7 tematických vrstev:

- vodstvo,
- komunikace,
- potrubí, energetické a telekomunikační trasy,
- rostlinný a půdní kryt,
- sídla, průmyslové a jiné topografické objekty,
- hranice a ohrady,
- terénní reliéf.

Databáze je tvořena ze dvou částí (atributy a grafická vektorová data), což má výhodu pro naplňování databáze novými daty [108].

---

<sup>35</sup> DIGEST – Digital Geographic Information Working Group Exchange Standard (norma NATO pro výměnu geografických dat v digitální formě)

<sup>36</sup> ETDB – European Topographic Data Base.

<sup>37</sup> Metadata = „data o datech“

<sup>38</sup> DMÚ-25 je vojenská vektorová databáze informací o topologických objektech a jevech [108].

Svým obsahem odpovídá vojenské topografické mapě 1: 25 000. V porovnání se ZABAGED/1 má DMÚ-25 větší rozsah sledovaných objektů a jevů, širší spektrum pripojitelných atributů, má nižší cenu produktů a v roce 1997 byl v pokročilejší fázi naplňování databáze. K nevýhodám patří nepřítomnost výškových dat a některých objektů, které nelze v terénu zjistit. V roce 1997 nebyla zajištěna vazba na jiné oborové databáze, ukázala se částečná duplicita některých dat a vyšší míra generalizace některých objektů [106].

### 2.9.3 Geografický informační systém (GIS)

Jednoznačnou definici GIS nelze najít, protože se liší s ohledem na využití, účel či cíl. Za GIS lze označit „*organizované spojení počítačového hardware, software, geografických dat a osob, vytvořené za účelem efektivního získávání, ukládání, aktualizace, manipulace, analýzy a zobrazení všech forem geograficky lokalizovaných informací*“ [109].

Budování GIS vyžaduje dostatek informací o zemském povrchu, objektech a jevech na něm, aby vznikl systém, který umožňuje účelně propojit grafické informace s databázovými. Technologie GIS má různorodé využití, např. ve zdravotnictví, při řízení dopravy nebo přípravě územního plánování. GIS lze uplatnit ve třech úrovních: státní, regionální a místní [110].

K tvorbě GIS se často používají všechny dosud vyhotovené poklady bez rozdílů kvality, měřítka či původu (mapy topografické a katastrální, plány měst, schematické náčrty, letecké snímky), z čehož plyne, že grafické zobrazení nemusí být dostatečně přesné a aktuální [112]. Funkci GIS ovlivňuje rozsah instalace, personální zabezpečení, typ a různost dat a aktuálnost stávajících dat. Nejnákladnější částí GIS jsou geografická data [111].

### 2.9.4 Systém MISYS

Městský informační systém (dále jen MISYS) je otevřený několikastupňový informační systém o území. Skládá se ze dvou částí: grafické (reprezentované grafickým systémem KOKEŠ<sup>39</sup>) a datové. Tato databázová aplikace je obousměrně propojená s grafickou částí systému.

Nejprve byla tato aplikace určena obcím k propojení digitální mapy velkého měřítka s údaji o vlastnických a uživatelských vztazích z databáze KN. Na území, kde nebyla vytvořena DKM, byla aplikace vytvořena nad rastrovými mapami. MISYS slouží k evidenci vyhledávání potřebných grafických a popisných údajů s možností průběžné aktualizace, je také využíván jako podklad pro výpočet daní z nemovitostí či pro projektování a stavební činnost. K uživatelům MISYS patří:

- místní a obvodní úřady hlavního města Prahy,
- městské a obecní úřady ČR a SR,
- správci inženýrských sítí,
- výrobní podniky a závody [113].

---

<sup>39</sup> KOKEŠ – software produkováný firmou GEPRO spol. s r.o., jedná se o komplexní geodetický systém pro tvorbu, údržbu a využití map velkých měřítek a pro řešení speciálních úloh.

MISYS se skládá z jednotlivých modulů:

- MISYS – MAPA – pracuje s grafickými daty ve vektorové či rastrové podobě,
- MISYS – KATASTR – pracuje s novým výměnným formátem ISKN, slouží k tvorbě přehledů a statistických výstupů,
- grafický poznámkový výkres,
- integrovaná vyhledávací služba – např. vyhledávání vlastnictví při hromadném zadávání vlastníků,
- MISYS WEB – „GIS aplikovaný v prostředí intranetu/Internetu,“  
které si může každý zákazník vybrat tak, aby to odpovídalo jeho potřebám [114].

## 2.9.5 Automatizace knihovny ODIS VÚGTK

Odvětvové informační středisko (dále jen ODIS) Výzkumného ústavu geodetického, topografického a kartografického (dále jen VÚGTK) ve Zdíbech u Prahy zajišťuje vydávání speciálních odborných publikací, organizování odborných seminářů a kurzů v oblasti zeměměřictví a katastru, poradenskou službu a bibliograficko-informační službu. Je také provozovatelem Odvětvové knihovny zeměměřictví a katastru<sup>40</sup>, která má ve svém depozitáři domácí i zahraniční literaturu (zhruba 43 tisíc svazků a 200 tisíc bibliografických referencí). ODIS VÚGTK vydává dvoměsíčník Novinky zeměměřické knihovny, kde jsou uvedeny nové přírůstky do knihovny [115].

Za podpory ČÚZK a Ministerstva školství, mládeže a tělochovy vznikl v roce 1997 projekt automatizace knihovny. Knižní katalog a bibliografické záznamy byly digitalizovány a vloženy do databáze knihovního systému TinLib, která byla on-line zpřístupněna na Internetu<sup>41</sup>. „Starý“ a „nový“ systém budou provozovány současně až do okamžiku odstranění všech chyb, poté bude „starý“ systém zastaven. To by umožnilo vyhledat informace o literatuře na dané téma podle různých kritérií. Automatizovaná knihovna poskytne tedy výčet toho, co nabízí s krátkou anotací [116]. V roce 2000 došlo k úplnému zkonvertování katalogů do digitální podoby [117].

## 2.10 Zeměměřictví a katastr v Evropě

### 2.10.1 Zeměměřické služby evropských zemí

Výbor představitelů zeměměřických správ evropských zemí (dále jen CERCO) vznikl v roce 1979, v té době měl zhruba 20 členů, později až 40 členů. Lze ho nazvat „konzultačním sdružením představitelů národních zeměměřických služeb.“ Jeho činnost byla zaměřena na výměnu zkušeností a zejména na přípravu, organizaci a realizaci celoevropských projektů. ČR zastoupená předsedou ČÚZK byla aktivním členem CERCO od roku 1993.

K 1. 1. 2000 byl CERCO přetransformován na Asociaci zeměměřických a katastrálních služeb vytvářejících evropskou infrastrukturu prostorových dat (dále jen EuroGeographics). Jedná se o neziskovou organizaci, která vykonává odbornou činnost ve třech pracovních skupinách. Jejím cílem je do roku 2010 dosáhnout plné interoperability SMD (středních a malých měřítek) a vytvořit digitální bázi geografických dat v rámci celé Evropy.

---

<sup>40</sup> Tato Zeměměřická knihovna je největší a nejuplněnější knihovnou v ČR pro obory geodézie nižší a vyšší, fotogrammetrii, kartografii, geodetickou astronomii, DPZ, atd. [117].

<sup>41</sup> <http://www.vugtk.cz/~tinweb/index.shtml>

Mezi projednávané problémy v EuroGeographics patří:

- projekty tvorby, aktualizace a distribuce geografických dat a metadat on-line v rámci Evropy – metadata především o SMD v analogové a digitální podobě. Dosud nejvýznamnějším byl projekt SABE, který měl za úkol vytvořit databázi administrativních hranice Evropy až do úrovně obcí,
- evropské projekty vytvoření digitální báze geografických dat – projekty EuroGlobalMap (vektorová topografická data z území Evropy s podrobností topografických map 1: 1 000 000) a EuroRegionalMap (víceúčelová referenční databáze s podrobností topografických map 1: 250 000),
- postavení národních zeměměřických služeb v soustavě orgánů státní správy – různé stupně samostatnosti či podřízenosti buď vládě nebo některému ministerstvu,
- vztahy k vojenským zeměměřickým institucím v příslušných zemích [118],
- financování a ekonomický model zeměměřických služeb – míra závislosti na státním rozpočtu, tlak na to, aby zeměměřické služby pokrývaly stále větší část svých výdajů příjmy za poskytování produktů a služeb,
- míra kompenzace výdajů příjmy z vlastní činnosti (poskytování geodetických údajů, prodej otisků SMD, leteckých snímků, udílení licencí k využití kartografických děl),
- otázky zpoplatnění a poskytování geoprostorových dat,
- oborová legislativa – zeměměřické a příbuzné zákony,
- uplatnění autorských práv ke kartografickým produktům,
- personální politika – snižování počtu zaměstnanců a celoživotní vzdělávání,
- vztahy k podnikatelské sféře v zeměměřictví – možnost zadávání státních zakázek,
- doporučený geodetický referenční systém a kartografická zobrazení – ETRS89 na elipsoidu GRS80,
- stav digitalizace SMD v rastrové podobě,
- tvorba a aktualizace digitálních vektorovýchází topografických a kartografických dat
- dostupnost kartografických děl z materiálů DPZ,
- kartografická díla na CD-ROM a WWW,
- národní a evropské metakartografické informační systémy,
- integrace a modernizace geodetických polohových základů v rámci Evropy (EUREF),
- budování sítí permanentních stanic GPS pro operativní určování polohy a navigaci,
- integrace geodetických a výškových základů v rámci Evropy,
- budování geodynamických sítí v Evropě,
- geodetická měření na státních hranicích [119].

Zobecněné poznatky o vývojových trendech v oblasti geodézie a kartografie i organizaci a hospodaření státních orgánů zeměměřictví v evropských zemích se promítly do zásadních koncepčních dokumentů ČÚZK (Koncepte Základní báze geografických dat, Koncepte druhé etapy vývoje Základní báze geografických dat a Projekt národní geoinformační infrastruktury) [119].

### **2.10.2 Rakouský katastr**

Centrálním orgánem zeměměřictví a katastru je Spolkový metrologický a zeměměřický úřad, jehož zkratka je BEV (Bundesamt für Eich- und Vermessungswesen). Sídli ve Vídni a je přímo podřízen ministru hospodářství. Sestává z 9 informačních a 9 odloučených pracovních středisek, těm je podřízeno 41 měřických úřadů a 9 metrologických zkušeben.

Spolkový úřad byl vytvořen na základě zákona o zeměměřictví (č. 306/1968) a zákona o mírách a cejchování [120]. Kompetence BEV a inženýrských konsulentů<sup>42</sup> jsou uvedeny v § 1 zákona o zeměměřictví:

- měření geodetických základů,
- částečné zakládání hraničního katastru,
- úplné založení hraničního katastru,
- převzetí do hraničního katastru výsledků prací měřických úřadů v záležitostech pozemkové reformy,
- topografické mapování pro kartografické účely,
- vyhotovení SMD,
- vyhotovení měřických snímků z civilních leteckých nosičů,
- stabilizace a vyměřování státních hranic [121].

Pracovníci rakouského katastru jsou organizováni ve dvou institucích:

- sdružení diplomovaných inženýrů – 1200 členů,
- svaz pracovníků pozemkového katastru Rakouska - 700 členů [120].

Rakouský katastr prošel strukturální reformou, která probíhala v letech 1995 – 1998. Došlo ke zmrazení finančních prostředků ze státního rozpočtu, tj. přidělování stejného množství peněz jako v roce 1995 po dobu pěti let [121]. Rostoucí personální náklady [120] si vynutily redukci počtu zaměstnanců, hlavně v administrativním sektoru [121].

### 2.10.3 Nizozemský katastr

Již od roku existuje v Nizozemském království centrální správa katastru a veřejných registrů. Postavení katastrálních úřadů upravuje Cadastre Organisation Act (zákon č. 5/1994). Tím se stal katastr nezávislým orgánem zřízeným zákonem, který stojí mimo státní správu, ale jeho pracovníci jsou veřejnými činiteli. Právním základem pro vedení katastru je katastrální a pozemkový zákon.

Nizozemský katastr (Dutch Cadaster) slouží jako záruka bezpečnosti při obchodu s nemovitostmi, vede katastr a veřejné registry. Zajišťuje obnovu katastrálního operátu a snaží se optimálně soustředit informace vyžadované společností za minimální možné základy. Katastr po právní stránce eviduje pouze smlouvy, které jsou sepsány ve formě notářského zápisu.

Katastr udržuje a zhušťuje bodová pole. Hranice při dělení parcel jsou dány dohodou stran, pokud se nedohodnou, navrhne úřad, aby hranici určil soud. K zvláštnostem nizozemského katastru patří, že mezi nemovitosti se zahrnují lodě a letadla (z důvodu možnosti čerpat hypotéky).

Organizační struktura:

- výkonná rada, která spolupracuje se Sdružením uživatelů katastru,
- útvar pro ústřední řízení (Corporate Staff) spolu s 15 regionálními pobočkami,
- útvar pro informační a geodetické technologie.

---

<sup>42</sup> Konsulent je rakouská obdoba úředně oprávněných zeměměřických inženýrů v ČR. Rozsah jeho oprávněných činností je stanoven v § 4 odst. 2 písmeno b zákona o zeměměřictví.

Informační systém, který se označuje ZKIS<sup>43</sup>, spravuje Agentura pro katastr a veřejné registry. Jsou zde vedeny digitální katastrální mapy kde každá parcela má své označení, které se již po zániku nepřiděluje znovu. V budoucnosti se plánuje propojení s veřejnými registry<sup>44</sup> a umožnění přístupu ke smlouvám [122].

## 2.11 Kartografie – nové trendy, oceněná díla, aplikace autorského práva

### 2.11.1 Nové trendy v kartografii

S rozvojem počítačové techniky došlo i k výraznému rozvoji v oblasti kartografie. Zaváděním nových počítačových technologií do kartografie byly prakticky ukončeny klasické technologie reprodukce map. Celý proces mapování se stal dynamičtějším, flexibilnějším, multidimensionálním a interaktivním. Kartografii také ovlivnil rozvoj geografického myšlení. Např. „kybernetická kartografie“ podává širší informace o studovaném území než klasická mapa; zabývá se totiž propojením mapového obrazu s texty a videozáznamy na CD-ROM. Vedle map zpracovaných na počítači se rozšířily i elektronické atlasy různých druhů. Zvláštní význam má pro kartografy vývoj programovacího jazyka JAVA [123].

Rychlý rozvoj kartografie zpřesnil její úlohu v globálním sběru dat, při standardizaci prostorových dat a jejich lokálním využití. Elektronická technologie převzala tištěnou mapu a převedla ji do digitální databáze, což umožnilo přesné analýzy prostorových dat a jejich vizualizaci. Role kartografie bude nabývat na významu, např. i při koupi nemovitosti, bude stačit jen shlédnout videozáznam. Při zpracování map se také začal brát ohled na životní prostředí a byly vyvíjeny nové materiály. Např. při kontaktním kopírování se používá bezčpavkové vyvolávání diazografických materiálů. Další pokrok přinesl proces digitálního zpracování obrazu map, který zrychlil a z kvalitnil reprodukční proces [124].

### 2.11.2 Nové mapy a atlasy

V roce 1986 byly zahájeny práce na tvorbě **digitální mapy Prahy** (Jednotná digitální mapa Prahy). Cílem této digitální mapy je pokrytí území hlavního města Prahy různými typy digitálních map velkého měřítko. Tato účelová mapa s podrobností mapy v měřítku 1: 500 měla zajišťovat obsahovou návaznost mezi KM, Technickou mapou Prahy a mapovou dokumentací inženýrských sítí. K jejímu vytvoření bylo použito 18 druhů podkladových dokumentací. Tato mapa se stala základem pro informační systém hlavního města Prahy. Od roku 1991 je správcem mapy Institut městské informatiky hlavního města Prahy. Ten poskytuje veškeré podklady, zodpovídá za spolupráci s KÚ a správci inženýrských sítí, dále zajišťuje technický a technologický dohled [125].

**Mapa správního rozdělení ČR 1: 500 000**, jejímž zpracovatelem byl ZÚ a vydavatelem ČÚZK, zobrazuje stav správního členění k 1. 1. 1996. Mapa obsahuje hranice obcí, okresů a jsou znázorněny všechny obce, které mají nad 1 000 obyvatel [126]. **Česká republika, fyzickogeografická mapa 1: 500 000**, kterou zpracoval ZÚ a vydal ČÚZK v roce 1996: polohopisný podklad tvoří vodstvo, železnice, hlavní silnice a uzlová sídla. Hlavním obsahem mapy jsou vrstevnice (základní 50 m a pomocné 25 m) barevné hypsometrické vrstvy a popis geomorfologických celků [127].

<sup>43</sup> ZKIS - zeměměřický a kartografický informační systém.

<sup>44</sup> Registr hypoték a zabavení, registr převodu vlastnictví a registr prozatímních prepisů.



**Autoatlas ČR 1 : 100 000**, který vydala Geodézie ČS a Geodezie Brno v roce 1996, je velmi podrobný atlas, který byl zpracován v digitální podobě; jako podklad polohopisu sloužila ZM ČR 1: 50 000. Byl doplněn o podklady z turistických map, leteckých snímků a o dříve utajované vojenské objekty. Výhodou je pravidelný klad listů. Silnice jsou roztrženy do tříd a jsou označeny zpoplatněné úseky. Součástí autoatlasu jsou plány 10 měst, značkový klíč, SOS čísla, dálniční nájezdy, odpočívadla, atd. [128].

K 1. 1. 2000 došlo ke změně územně samosprávních členění ČR. V návaznosti na legislativní řešení<sup>45</sup> zařadil ČÚZK do edičního plánu na rok 1999 tyto mapy:

- Mapa správního rozdělení ČR 1: 1 000 000 – vydaná v roce 1997 jako bezprostřední reakce na nový zákon č. 347/1997 Sb.,
- Mapa správního rozdělení ČR 1: 500 000,
- Mapa správního rozdělení ČR 1: 200 000,
- Mapa ČR 1 : 500 000,
- Soubor map krajů ČR 1: 200 000 [132].

**Zeměpisný atlas světa**, který vyšel v kartografickém vydavatelství SHOCart v roce 2003, je určený pro celou rodinu, podává aktuální informace o stavu Země. Jedná se první původní český atlas světa, který byl vytvořen moderní technologií digitálního zpracování map (např. stínovaný pevninský a oceánský reliéf).

Oceněné mapy roku:

Rok	Kategorie	Oceněná mapa
2000	tištěné mapy	<b>Třeboňsko, Horní Lužnice 1 : 50 000</b> (SHOCart, spol. s r.o.)
2000	digitální produkty	<b>Geobáze professional 2.8</b> (Geodézie ČS, a.s.)
2000	zvláštní cena	digitální a tištěné <b>Ortofotomapy Tábora a Olomouce 1 : 5 000</b> (Vojenský zeměpisný ústav Praha) [129]
2001	atlasy a soubory map	<b>Základní mapa České republiky 1 : 10 000</b> (ZÚ)
2001	zvláštní cena	Diplomová práce - <b>Atlas zemědělských plodin</b> (Barbora Skácelová) [130]
2002	samostatná kartografická díla	<b>Atlas Praha</b> (Pražská integrovaná doprava vydavatel Dopravní podnik hl. města Prahy, kartografické zpracování Geodézie ČS a.s.)
2002	kartografické aplikace na Internetu	aplikace pro městskou část Praha 14 <a href="http://www.praha14.cz/planstudio/praha14/praha14.html">http://www.praha14.cz/planstudio/praha14/praha14.html</a> společnosti PLANstudio, spol. s r.o. [131].

### 2.11.3 Autorské právo a kartografické dílo

Za autorské dílo se považují tvůrčí autorské činnosti a výsledky těchto činností, které jsou určeny k tomu, aby byly uplatněny ve společnosti a přispívaly k rozvoji kultury. Za porušení se nepovažuje jednání, kterým může být zejména využití námětu obsaženého v cizím díle k vytvoření díla nového nebo pro vlastní potřebu či jako školní pomůcky (nutností je řádné odůvodnění) [135].

<sup>45</sup> Ústavní zákon č. 347/1997 Sb., ze dne 3. prosince 1997, o vytvoření vyšších územních samosprávních celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, účinný od 1. 1. 2000.

Nositelům autorských práv jsou fyzické osoby, popř. právnické osoby, jedná-li se kolektiv tvůrců. Kartografické dílo se považuje vědecké dílo, a tudíž je předmětem ochrany dle autorského zákona<sup>46</sup> [134].

SMD svěřená do správy ČÚZK jsou kartografickými díly a jsou opatřována ochrannými známkami [136]. Pramen [133] uvádí, že užívání SMD, která spravuje ČÚZK, je nepřehledné a za poskytnutí souhlasu k využití či vyhotovení duplikátů se účtují přehnaně vysoké částky. Občas se stává, že se mapové obrazy skenují bez vědomí ČÚZK [133]. Tím dochází k porušení autorského zákona (§ 4) [137]. Lze konstatovat, že na dodržování tohoto zákona zatím nikdo systematicky nedohlíží [133].

## 2.12 Odborná terminologie v zeměměřictví a informatice

### 2.12.1 Terminologie zeměměřictví a katastru nemovitostí

Používání odborných termínů v zeměměřictví a KN přináší řadu problémů. Bývá např. obtížné rozlišit význam a uplatnění dvou slov, která se píšou podobně. Příkladem toho jsou zeměměřický<sup>47</sup> a zeměměřičský<sup>48</sup> nebo zeměměřictví<sup>49</sup> a zeměměřičství<sup>50</sup> [138], [139]. Další otázkou je, zda používat termín geodézie nebo geodezie. Ústav pro jazyk český Akademie věd ČR zaujal stanovisko v roce 1999, že jsou přípustné oba tvary. ČÚZK se rozhodl pro ujednocení terminologie ve všech předpisech a písemnostech a používá geodezie [140]. I v odborné praxi se lze setkat s nepřesnou terminologií, např. místní šetření (správně zjišťování průběhu hranic), kultura (správně druh pozemku), souřadný systém (správně souřadnicový systém), SMO-5 (správně SMO 5) atd. [141].

Vzhledem k tomu, že se zeměměřictví a KN neustále rozvíjejí, je také nutné aktualizovat výkladové slovníky. Týká se to Terminologického slovníku geodézie, kartografie a katastra, který byl vydán za spolupráce ČÚZK s Úřadem geodézie a kartografie Slovenské republiky (dále jen ÚGK SR) v roce 1997. Chybí zde vysvětlení některých nových termínů, např. ISKN, GPS a geografická informace [141].

V rámci vstupu do Evropské unie (dále jen EU) je také nutné převzít terminologické i jiné technické normy EU a dobře je interpretovat. Tento nelehký úkol leží na bedrech Komise pro přibližování technických předpisů ČR s technickými předpisy EU. Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví a Český normalizační institut mají mj. za úkol překládat cizojazyčné normy (zejména ISO) [141].

### 2.12.2 Geoinformační terminologie

Geoinformatika je obor lidské činnosti, který se zabývá údaji a informacemi, které jsou prostorově lokalizovány (nejčastěji na zemském povrchu). Jedná se o mezioborovou disciplínu, která se dotýká geodézie, kartografie, fotogrammetrie, DPZ a aplikované informatiky [142].

---

<sup>46</sup> Zákon č. 121/2000 Sb., ze dne 7. dubna 2000, o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon).

<sup>47</sup> Přídavné jméno, vyznačující technický obor.

<sup>48</sup> Synonymum pro geodetický.

<sup>49</sup> Vědní obor, který se zabývá geodezií a kartografií.

<sup>50</sup> Činnost, zaměstnání zeměměřiče.

Přelom osmdesátých a devadesátých let 20. století přinesl do mnoha vědních oborů významné změny, hlavně díky rychlému rozvoji počítačové techniky. Ty ovlivnily i práci zeměměřičů, kteří ve své práci mohli využít nové technologie (např. měření pomocí GPS). Dosud zeměměřiči používali papírové mapy, ale díky technickému pokroku mohou již dnes využívat digitální databáze prostorových geoinformací. Ty lze počítačově analyzovat, integrovat s jinými informacemi či poskytovat dalším uživatelům prostřednictvím Internetu. K vzájemné komunikaci je nutná alespoň základní znalost geoinformační terminologie. Díky rychlému rozvoji informačních technologií dochází někdy k opožděnému vytváření definic a českých synonym pro základní termíny geoinformatiky. Dochází např. k počešťování cizích slov (zvláště anglicizmů různého stupně zkomolení) a používání fonetických přepisů [143].

<b>Anglicizmy v odborné hovorové řeči</b>	<b>Žádoucí náhrady</b>
za-, vy- zůmovat	plynule zvětšit (popř. zmenšit)
apgrejdovat	povýšit úroveň stávajícího SW nebo HW
georeferencovat	vyjádřit prostorové reference
ortorektifikovat	diferenciálně překreslit

<b>Anglická slova v českém textu</b>	<b>Žádoucí náhrady</b>
provider	poskytovatel
coverage	pokrytí
on the fly	za běhu [144]

Snahy o nápravu se objevily již v průběhu 90. let uplynulého století. Došlo k vydání překladového a výkladového slovníku Geografická informace (Neumann, 1996), následovalo vydání Terminologického výkladového slovníku pojmů z oblasti geoinformací (ÚVIS, 2001). Po roce 2000 se zvýšil počet zahraničních zdrojů pro výklad termínů z oblasti geoinformatiky, zvláště vydáváním mezinárodních norem ISO či výkladových slovníků mezinárodních odborných institucí [143].

### 2.12.3 Konference o geografické informaci

1. spojená konference o geografické informaci proběhla ve dnech 26. – 31. března 1995 v nizozemském Haagu [145]. Druhá konference v roce 1996 se konala ve španělské Barceloně [146], tu následovala třetí spojená konference ve Vídni v roce 1997 [147]. K doprovodným akcím konferencí patřily workshopy a výstavy o využití geografické informace.

Sekce byly členěny do tematických okruhů:

- geoinformační technologie,
- geoinformační studie v přírodních vědách,
- geoinformační studie ve společenských a ekonomických vědách,
- geografické informace v městské a regionální správě,
- geografické informace v technické infrastruktuře, telekomunikačních a soukromých podnicích,
- výuka a znalosti geografické informace,
- vztah GIS a WWW, atd.

Všechny spojené konference byly též zaměřeny na technickou normalizaci, systém metadat a hodnocení stavu rozvoje geografické informace. Dále se zabývaly evropskou strategií rozvoje geografických informací a iniciativou EU s cílem budoucího vytvoření evropské geoinformační infrastruktury. Výsledky těchto konferencí vyvolaly ohlas i na ČÚZK, který nabyté poznatky využil při zdokonalování koncepce ZABAGED [145], [146] a [147].

## **2.13 Vztahy soukromé sféry v zeměměřictví k orgánům státní správy, úřední oprávnění**

### **2.13.1 Podnikání v zeměměřictví**

V roce 1990 bylo znovu obnoveno soukromé podnikání v zeměměřictví. Podle koncepce ČÚZK se měl soukromý sektor podílet velmi významně na činnostech v katastru nemovitostí (geometrické plány a vytyčování) i při tvorbě SMD (zejména při budování bodových polí a novém katastrálním mapování). V roce 1991 vznikla Komora geodetů a kartografů (Zeměměřická komora). Toto zájmové sdružení se profilovalo jako organizace, která sdružuje soukromé podnikatele v oboru zeměměřictví. V souvislosti s návrhem zeměměřického zákona (1994) došlo k vyjmutí zeměměřictví ze svobodných povolání<sup>51</sup>. V současné době je výkon zeměměřických činností zařazen jako živnost vázaná podle živnostenského zákona<sup>52</sup> [148].

Tento zákon stanoví, že pro výkon zeměměřických činností je nutné vysokoškolské vzdělání v oblasti zeměměřictví a minimálně 3 roky praxe v oboru, nebo úplné střední odborné vzdělání v zeměměřickém studijním oboru s délkou praxe dosahující 5 let, nebo oprávnění podle § 14 zákona č. 200/1994 Sb., ve znění zákona č. 186/2001 Sb. [148].

V článku [148] autor rozděluje zeměměřiče na dva „tábory,“ a to státní a soukromé. Zatímco zeměměřiči ve státní sféře mají v rukou moc, udělují a odnímají úřední oprávnění, tvoří legislativu, čerpají finance ze státního rozpočtu a přijímají nové zaměstnance, tak v soukromém sektoru došlo v druhé polovině 90. let k propouštění zaměstnanců, k poklesu poptávky po GP a bylo stále méně státních zakázek [148].

Postavení soukromých firem, podnikajících v oboru zeměměřictví, je různé. Ovlivňuje to mnoho faktorů, např. region, náplň činností či počet zaměstnanců. Nespornou výhodou proti konkurenci je vyšší kvalifikace zaměstnanců a vybavení moderními technologiemi [149]. Je potřeba celoživotního vzdělávání, ať už formou odborných seminářů, konferencí či samostudia ve volném čase [150].

### **2.13.2 Chování odpovědných úředníků státní správy**

Předseda Komory geodetů a kartografů (dále jen KGK) upozornil v [148] též na problémy, se kterými se potýkají podnikatelé v zeměměřictví při styku s orgány státní správy. Jde o tzv. „katastrální folklór“ např. při přebírání výsledků geodetických prací na KÚ, kde existují rozmanité požadavky na to, jak by GP měl vypadat. Dále předseda KGK vyjádřil zklamání ze zařazení profese zeměměřiče mezi živnosti. Komora dále upozornila na špatnou úroveň některých činností na KÚ a na nedůvěru ke státní správě [151].

---

<sup>51</sup> § 3 živnostenského zákona.

<sup>52</sup> Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů.

V prosinci 1997 vyhlásil ČÚZK veřejnou soutěž na provedení analýzy a experimentálního ověření možností užití analytické a digitální fotogrammetrie spolu s geodetickými metodami pro tvorbu DKM. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže rozhodl, že se nejednalo o veřejnou zakázku, ale o poskytnutí účelové finanční podpory vědecké činnosti ze státního rozpočtu. Autor článku [152] uvádí, že neprůhlednost konání některých veřejných soutěží působí bariéry ve vzájemné spolupráci a bývá to pak zdrojem různých dohadů a spekulací, zda jsou finanční prostředky ze státního rozpočtu účelně a optimálně vynakládány či zda se investuje víc než je potřeba [152].

### 2.13.3 Zkoušky odborné způsobilosti

§ 13 zeměměřického zákona stanovil podmínky, které musí fyzická osoba, žádající o úřední oprávnění k ověřování výsledků zeměměřických činností, splnit. Toto oprávnění lze udělit pouze fyzické osobě, jestliže je plně způsobilá k právním úkonům a bezúhonná. Rovněž musí mít ukončené vysokoškolské vzdělání zeměměřického směru (magisterský studijní program) a vykonala na území ČR nejméně 5 let odborné praxe v zeměměřických činnostech, pro které žádá o udělení úředního oprávnění. Poslední podmínkou je úspěšné složení zkoušky odborné způsobilosti.

Fyzické osoby, které mají zájem o udělení úředního oprávnění, musí nejprve podat písemnou žádost k ZKI, v jehož působnosti mají trvalé bydliště. Žádost musí splňovat podmínky uvedené v § 15<sup>53</sup> vyhlášky č. 31/1995 Sb. Druhý odstavec § 15 již zmíněné vyhlášky uvádí výčet připojovaných listin<sup>54</sup>. ZKI všechny žádosti zaeviduje a poté je předá ČÚZK. Každý žadatel je vyrozuměn o přijetí žádosti a současně s vyrozuměním jsou mu poslány tematické okruhy zkušebních otázek. Členy zkušební nejméně tříčlenné komise jmenuje a odvolává předseda ČÚZK. Zkouška odborné způsobilosti se koná nejdéle do 6 měsíců ode dne doručení písemné žádosti ZKI. ČÚZK zašle vyrozumění o konání

---

<sup>53</sup> Žádost obsahuje jméno, příjmení, titul, den, měsíc, rok a místo narození, místo trvalého pobytu a údaj, kým a kdy byl žadateli vydán občanský průkaz, nebo číslo cestovního dokladu České republiky a údaj, kým a kdy byl vydán, má-li žadatel místo trvalého pobytu mimo území České republiky; je-li žadatelem cizinec, jeho žádost o udělení úředního oprávnění obsahuje jméno, příjmení, den, měsíc, rok a místo narození, státní občanství, číslo cestovního dokladu a údaj, kým a kdy byl vydán, a adresu, na kterou má být doručována pošta; žádost musí být předložena v českém jazyce, dále rozsah požadovaného úředního oprávnění podle § 13 zákona a nakonec datum a podpis žadatele.

<sup>54</sup> Mezi přikládané listiny patří výpis z evidence Rejstříku trestů ne starší 6 měsíců. Cizinec s trvalým pobytem mimo území České republiky předloží dokument obdobného charakteru vydaný orgánem k tomu oprávněným podle státu trvalého pobytu takové osoby, jakož i států, ve kterých se v posledních 5 letech nepřetržitě zdržoval více než 3 měsíce; pokud dokument není příslušným státem vydáván, nahradí jej cizinec čestným prohlášením; pokud stát trvalého pobytu cizince není totožný se státem, jehož je cizinec občanem, předloží cizinec též dokument vydaný státem, jehož je občanem, doklad o ukončeném vysokoškolském vzdělání alespoň magisterského studijního programu "geodézie a kartografie", "geodézie a katastr nemovitostí", "geomatika" nebo "vojenská geodézie a kartografie" ve studijních oborech uvedených v § 16 odst. 1, popřípadě doklad o uznání takového vzdělání absolvovaného mimo území České republiky; doklady o absolvování vysokoškolského vzdělání zeměměřického směru, které bylo ukončeno před účinností této vyhlášky, se posuzují podle právní úpravy v té době platné; potvrzení o pětileté odborné praxi žadatele v oboru, pro který žádá o udělení úředního oprávnění, vystavené úředně oprávněným zeměměřickým inženýrem, pod jehož vedením si žadatel ve stanovené době prohloubil odborné znalosti pro výkon příslušných zeměměřických činností a získal zkušenosti pro ověřování výsledků zeměměřických činností; občan členského státu Evropské unie, který je držitelem oprávnění obdobného úředního oprávnění podle § 13 zákona, připojí k žádosti potvrzení o tříleté odborné praxi pouze v případě, že nebude vykonávat srovnávací zkoušku, úředně ověřený překlad oprávnění obdobného úředního oprávnění podle § 13 zákona, je-li žadatelem občan členského státu Evropské unie, který je držitelem takového oprávnění, výsledek zeměměřické činnosti samostatně zpracovaný žadatelem z oblasti zeměměřických činností, pro které žádá o udělení úředního oprávnění, žádá-li o udělení úředního oprávnění podle § 13 odst. 1 písm. a) a b) zákona, opatřený čestným prohlášením žadatele, že výsledek zeměměřické činnosti zpracoval samostatně.

zkoušky minimálně 1 měsíc předem a vyzve účastníka, aby nejpozději v den zkoušky předložil některý z výsledků zeměměřické činnosti dle § 15 odst. 4 vyhlášky ČÚZK č. 31/1995 Sb. [153].

Zkouška probíhá v českém jazyce a je ústní. Skládá se ze dvou částí a obhajoby samostatně zpracovaného výsledku zeměměřické činnosti. Po ověření totožnosti dotyčného žadatele dojde k vylosování tří otázek z každé části. Doba trvání zkoušky je odhadována na 90 minut. U každé části je možná 15 minutová příprava [153].

Tematické okruhy zkušebních otázek byly rozděleny do dvou částí, a to obecnou a zvláštní. **Obecná část** zkoušky je shodná pro úřední oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřických činností udělovaná podle § 13 odst. 1 písm. a)<sup>55</sup>, b)<sup>56</sup> a c)<sup>57</sup> zákona č. 200/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů a podle § 18 odst. 2 a 3 vyhlášky ČÚZK č. 31/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů a týká se těchto okruhů:

- právní úprava KN a zápisů vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem,
- právní úprava zeměměřictví,
- právní úprava orgánů státní správy zeměměřictví a KN,
- ustanovení občanského a správního práva týkající se nemovitostí.

**Zvláštní část** zkoušky pro udělení úředního oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřických činností podle § 13 odst. 1 zeměměřického zákona a podle § 18a odst. 4, 5 a 6 vyhlášky ČÚZK č. 31/1995 Sb. je rozdělena podle typu úředního oprávnění. K tematickým okruhům § 13 odst. 1 písm. a) patří např. stabilní katastr, pozemkový katastr ČSR, jednotná evidence půdy, evidence nemovitostí, technickohospodářské mapování, základní mapa ČSSR velkého měřítka, GP, geodetické základy, atd. Pro § 13 odst. 1 písm. b) jsou závazné tyto okruhy: obsah a členění operátu KN ČR, vedení KN, obnova katastrálního operátu, SMD, podrobné měření polohopisu, geodetické referenční systémy, GIS, atd. Pro § 13 odst. 1 písm. c) jsou stanoveny následující okruhy: terminologie, měřické metody ve výstavbě – vytyčování a měření, geometrická přesnost ve výstavbě, další technické základy, podrobné vytyčení, postupy kontrolního měření, vyhotovení geodetických podkladů pro projekt, atd. [153].

Po úspěšném složení zkoušky vydává ČÚZK rozhodnutí o udělení úředního oprávnění a ve lhůtě 10 dnů od nabytí právní moci žadateli úřední oprávnění vydá. V opačném případě je možné znovu požádat o udělení oprávnění až po dvou letech [153].

---

<sup>55</sup> Úřední oprávnění ad a) se uděluje pro ověřování geometrického plánu a dokumentace o vytyčení vlastnické hranice pozemku.

<sup>56</sup> Úřední oprávnění ad b) se uděluje pro ověřování dokumentace o zřízení, obnovení nebo přemístění bodu podrobného polohového bodového pole a o zaměření předmětů měření, které jsou obsahem základních státních mapových děl, pro potřeby orgánů zeměměřictví a katastru.

<sup>57</sup> Úřední oprávnění ad c) se uděluje pro ověřování geodetického podkladu pro výstavbu, dokumentace o vytyčovací síti, dokumentace o vytyčení prostorové polohy, rozměru a tvaru stavby pro účely výstavby a o dohledu na dodržování její prostorové polohy a geodetické části dokumentace skutečného provedení stavby, která obsahuje geometrické, polohové a výškové určení dokončené stavby nebo technologického zařízení.

## 2.14 Aktivity Komory geodetů a kartografů (Zeměměřické komory)

### 2.14.1 Působnost a cíle KGK

Komora geodetů a kartografů (dále jen KGK) nebo též Zeměměřická komora vznikla v dubnu 1991 jako zájmové sdružení oboru geodézie a kartografie, jehož činnost zajišťuje představenstvo. V počátcích směřovaly aktivity KGK k vytvoření zákona o profesní komoře a ke spolupráci s ústředním orgánem státní správy na tvorbě legislativních předpisů. Tyto snahy narazily na určité problémy: došlo k rozdělení na ČR a SR, nebylo vyřešeno zamýšlené legislativní pojetí KGK ani její postavení v podnikatelské sféře [154].

KGK sdružuje fyzické a právnické osoby, které podnikají v oboru zeměměřictví nebo v něm vykonávají kontrolní činnosti, tzn. že jsou držitelé úředního oprávnění. Členem nesmí být pracovník státní správy v tomto oboru. KGK má tři okruhy aktivit: vlastní členská základna, v rámci resortu zeměměřictví a ostatní činnosti. Členové KGK se podílejí na vydávání časopisu Zeměměřičský věstník. KGK pravidelně informuje své členy o stanoviskách představenstva k závažným otázkám. Pro své členy KGK zřídila možnost právního poradenství a ustanovila disciplinární komisi, která projednává porušení předpisů v oboru [154].

Na jednání valné hromady KGK byly stanoveny cíle:

- stanovení hranice mezi státní správou a podnikáním v zeměměřictví,
- možnost svobodného a rovného přístupu ke státním zakázkám v zeměměřictví,
- zřízení KGK zákonem,
- rozvoj členské základny KGK a informační kampaně na veřejnosti.

K dosažení těchto cílů je využíváno těchto prostředků:

- rozvinutí činnosti v rámci jednotlivých regionů,
- zlepšení grafické a obsahové úrovně Zeměměřičského věstníku,
- pořádání oborových akcí,
- podíl na legislativní tvorbě v oboru zeměměřictví,
- spolupráce s příbuznými subjekty a aktivity v zájmových oblastech,
- dokončení etického kodexu zeměměřiče,
- zastupování členů v právních sporech a právní pomoc [157].

V rámci oboru zeměměřictví se rozvíjí vzájemná informovanost a spolupráce ČÚZK a KGK, např. vzájemná účast představitelů na některých akcích druhé strany. KGK má možnost navazování spolupráce s dalšími profesními sdruženími, které mají k oboru zeměměřictví blízko [154]. Představenstvo komory rozhodlo o účelné spolupráci KGK a ČÚZK v otázkách legislativy, technických předpisů a vztahů podnikatelských subjektů se státní správou [155]. ČÚZK kladně hodnotí sestavení Etického kodexu zeměměřiče [156].

### 2.14.2 Komora jako systémová záležitost

Autor článku [158] reaguje na důsledky zařazení zeměměřické profese mezi technické obory. Pokles cen za provedené zeměměřické práce je způsoben geodety samotnými. Některé velké geodetické firmy dovolují svým zaměstnancům zapůjčení firemního vybavení a počítačů pro soukromé podnikání. Tak se ceny za provedenou zeměměřickou činnost mohou o 20 – 30 % snížit, protože takový geodet nemá žádné další náklady. Prosazením zřízení Zeměměřické komory zákonem by došlo ke zvýšení kvality zeměměřických prací a bylo by možné používat tvrdší sankce vůči těm, kteří takové práce ověřují [158].

Někteří podnikatelé by uvítali zastřešení stavební, inženýrské a speciální geodézie Zeměměřickou komorou. Státní orgán ČÚZK se začal zabývat činností související pouze se zeměměřictvím a katastrem. Bohužel nebyl vytvořen jiný orgán, který by se zabýval činností nesouvisející s KN či SMD. Autor článku [159] nenamítá nic proti tomuto zastřešení, má ale výhrady k názvu komory. Z jazykového rozboru slova „Zeměměřická komora“ vyplývá, že všichni, kdo vykonávají zeměměřické činnosti bez rozdílu v jaké sféře pracují (podnikatelská nebo státní), mohou být členy. Navrhoval by proto změnu názvu, a to na Komoru komerčních zeměměřičů [159]. ČÚZK nemá kompetence reagovat či ovlivňovat práce v inženýrské geodézii, takže na výkon úředně oprávněných zeměměřických inženýrů ve výstavbě nikdo nedohlží. Jako řešení se dle článku [160] nabízí předání veškerých činností komerčního charakteru do správy profesní samosprávné organizace [160].

### 2.14.3 Stanoviska KGK k důležitým projektům resortu ČÚZK

Projekt ISKN patří k nejvýznamnějším a rozhodujícím projektům resortu zeměměřictví a katastru. Příčinou vydání stanoviska KGK a Zeměměřické oborové rady (dále jen ZOR) v roce 2000 byly obavy o úspěšné dokončení projektu ISKN.

K hlavním problémům při řešení projektu ISKN se uvádí:

- soustavné neplnění upravených harmonogramů projektu<sup>58</sup> – neustálé upravování harmonogramů plnění, např. spuštění podpory veřejného provozu bylo naplánováno na 1. 3. 2000, posunutí na 6. 9. 2000, autor článku [161] uvádí jako důvod neplnění nedostatečně zpracované zadání ČÚZK,
- překročení rozpočtu – plánováno přibližně 878 milionů Kč., ale již v roce 2000 přesáhly náklady 965 milionů Kč,
- „utajování“ informací o projektu a jeho řešení před odbornou veřejností<sup>59</sup>,
- oblast dat jako zdroj problémů – týká se digitalizace SGI (DKM a KM-D), pouze 15 % území ČR bylo v roce 2000 v digitální podobě, zhruba 75 % je pokryto grafickými sáhovými mapami a ISKN v roce 2000 zatím nebyl připraven na práci s těmito mapami.

Otázkou nadále zůstává, jak bude pokračovat pozáruční provoz, údržba či další rozvoj systému tak, aby mohl pružně reagovat na legislativní změny<sup>60</sup>. Byla vyslovena kritika nerozumného hospodaření s finančními prostředky ze státního rozpočtu. Bylo totiž investováno 528 milionů Kč do HW a SW pro práci s grafickými daty (dosud k dispozici pouze na 15 % území) a v době, kdy bude dokončena digitalizace celého území, bude zakoupený SW a HW „značně zastaralý“ [161].

### 2.14.4 Možnost vzniku KGK v rámci ČKAIT

Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (dále jen ČKAIT) vznikla v roce 1992 na základě zákona ČNR č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Počet členů přesahuje 21 tisíc

---

<sup>58</sup> ČÚZK poznamenal, že harmonogram by byl splněn za předpokladu, že by bylo vládou schváleno celkové financování projektu. S ohledem na fakt, že byly prostředky ze státního rozpočtu nižší než bylo plánováno, byl termín ukončení projektu posunut [162].

<sup>59</sup> ČÚZK tvrdí, že veškerá dokumentace byla uložena v archivu a odborná veřejnost má tedy k dispozici dostatek informací [162].

<sup>60</sup> Dle ČÚZK je systém připravovaný tak, aby jej mohl resort ČÚZK sám spravovat a rozvíjet [162].



autorizovaných inženýrů a techniků. Ze stavebního zákona<sup>61</sup> vyplývá autorizace jako nutná podmínka pro výkon vybraných činností, jejichž výsledek ovlivňuje ochranu veřejných zájmů ve výstavbě. Autorizovaná osoba je povinná vykonávat činnosti, pro které jí byla udělena autorizace, v souladu s obecně závaznými právními předpisy a s Profesioním a etickým řádem ČKAIT [163].

Představitelé KGK diskutovali o novele zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů s předsedou a vedením ČKAIT, zejména o možnosti vstupu úředně oprávněných zeměměřických inženýrů do ČKAIT za předpokladu splnění tří podmínek:

- zástupci obou sdružení budou mít souhlas ČÚZK,
- zástupci obou zeměměřických sdružení budou informovat zeměměřickou veřejnost,
- vstup oprávněných zeměměřických inženýrů do ČKAIT by neměl ohrozit připravovanou novelu zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů [164].

V únoru 2002 byl pro ČÚZK přijatelný vstup úředně oprávněných zeměměřických inženýrů, kteří ověřují výsledky zeměměřických činností ve výstavbě, do ČKAIT. V návaznosti na tato jednání podal předseda ČÚZK žádost na ministerstvo pro místní rozvoj o uvážení možnosti rozšířit působnost zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, na zeměměřické činnosti ve výstavbě. Přejít úředně oprávněných zeměměřických inženýrů do ČKAIT by pak byl realizován prostřednictvím novely zeměměřického zákona [164].

Vzhledem k tomu, že KGK nevznikla zákonem, i přes veškeré snahy jejích členů, byly připraveny podmínky vzniku v rámci ČKAIT. Tím by se KGK mohla oficiálně a zákonně prosadit mezi ostatními profesemi, které ČKAIT sdružuje. Vznikla by tedy jako samostatná komora, která by v počátcích spadala pod oblast inženýrské geodézie. Členství v rámci ČKAIT by znamenalo pro úředně oprávněné inženýry platit členské příspěvky a pojištění<sup>62</sup>. Základní náplní KGK by se stalo:

- šíření osvěty o geodézii, kartografii a katastru mezi ostatními profesemi,
- možnost oficiálně připomínkovat právní předpisy a vyhlášky ČÚZK,
- zajišťovat celoživotní vzdělávání v oboru,
- organizovat přípravy zkoušky odborné způsobilosti,
- garantovat etický kodex zeměměřické profese, atd. [165].

Nakonec ke vstupu KGK do ČKAIT nedošlo, protože názory odborné veřejnosti i dotčených ústředních orgánů státní správy na vstup nebyly jednotné [166].

## 2.15 Etika zeměměřických prací

### 2.15.1 Etický kodex zeměměřiče

Mezinárodní zeměměřická federace (dále jen FIG) přijala už v roce 1981 Etický kodex FIG. Později (v roce 1998) byl inovován tento existující kodex, jehož úkolem bylo sjednotit hodnoty, které zeměměřiči obecně uznávají a umožnit aplikaci kodexu jak na státní zaměstnance, tak na soukromé geodety. Měl být vytvořen tak, aby mohl zahrnovat měnící se podmínky praxe. Zeměměřiči by při své práci měli brát ohledy na životní prostředí, předcházet nekvalifikovanému provádění odborných prací, mít profesionální přístup ke klientovi, udržovat vážnost profese, atd. [167].

<sup>61</sup> Zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 437/2004 Sb.

<sup>62</sup> § 16 zákona č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V prosinci 1994 rozhodla společná porada geodetických a kartografických společností ČR o zpracování Etického kodexu zeměměřiče. Zpracovatelé vycházeli z předpokladu, že základní kameny etického chování občanů není třeba opakovat, neboť to je upraveno v ústavě<sup>63</sup> či v základní listině práv a svobod<sup>64</sup>. Bylo nutné stanovit to, co je etické v činnosti zeměměřiče bez ohledu na jejich odborné zaměření a pracovní zapojení [168].

Tím vznikl soubor zásad, který se v úplnosti ovšem nehodí pro všechny kategorie zeměměřičů (zaměstnanci státní správy, soukromí podnikatelé, učitelé na vysokých školách). Je tudíž nutné, aby si jednotlivé organizace vybraly, které zásady se pro ně hodí a které přijmou za své. Nejvyšší rozhodovací orgány příslušné organizace vyhlásí, ke kterým zásadám se hlásí a jakým způsobem budou tento Etický kodex naplňovat [168].

## 2.15.2 Porušení pořádku na úseku zeměměřictví

Do zeměměřického zákona č. 200/1994 Sb. (po novelizacích<sup>65</sup>) byl zařazen šestý oddíl, který nese název Porušení pořádku na úseku zeměměřictví. Tato část byla dříve nesystematicky zařazena do zákona č. 359/1992 Sb. Porušení na úseku zeměměřictví se dělí na dvě části, a to na přestupky a jiné správní delikty. Tato koncepce též ukončila problémy s posuzováním doby rozhodné pro možnost uplatnění postihu [169].

§ 17a zeměměřického zákona nyní řeší přestupky na úseku zeměměřictví. Odstavec 1 uvádí, že tohoto přestupku se dopustí ten, kdo:

- neoprávněně znemožňuje nebo ztěžuje výkon zeměměřických činností, které mají být využívány pro katastr nemovitostí České republiky nebo základní státní mapové dílo, kontrolu zeměměřických činností nebo dohled na ověřování jejich výsledků,
- zničí, poškodí nebo neoprávněně přemístí značku nebo neoznámí změnu a zjištěnou závadu v geodetických údajích (bodů geodetických základů nebo zhušťovacích bodů a bodů podrobného bodového pole),
- poruší povinnosti stanovené pro chráněné území bodu geodetických základů,
- neoprávněně využívá nebo rozšiřuje výsledky zeměměřických činností,
- vykoná zeměměřickou činnost, aniž je k tomu odborně způsobilý.

V následujících dvou odstavcích je uvedena maximální hodnota pokuty (25 tisíc Kč) a lhůty, ve kterých je možné uložit pokutu<sup>66</sup> [169].

§ 17b zeměměřického zákona se zabývá jinými správními delikty. Tohoto deliktu se dopustí:

- fyzická osoba při výkonu své podnikatelské činnosti nebo právnická osoba, dopustí-li se jednání uvedeného v § 17a odst. 1,
- osoba oprávněná vykonávat zeměměřické činnosti, pokud např. neposkytne příslušným orgánům státní správy bezplatně výsledky zeměměřických činností využívané ve veřejném zájmu,
- fyzická osoba, které bylo uděleno úřední oprávnění, jestliže např. nedodrží podmínky nebo povinnosti stanovené tímto zákonem pro ověřování výsledků zeměměřických

<sup>63</sup> Ústavní zákon ČNR ze dne 16. prosince 1992 č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů, účinná od 1. ledna 1993.

<sup>64</sup> Usnesení předsednictva ČNR ze dne 16. prosince 1992 č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky, se změnami provedenými z. č. 162/1998 Sb. s účinností od 1. ledna 1999.

<sup>65</sup> Zákony č. 120/2000 Sb. a č. 186/2001 Sb.

<sup>66</sup> § 17a odst. 3 zeměměřického zákona - Uložení pokuty za přestupek lze projednat do 1 roku ode dne, kdy se Zeměměřický úřad nebo inspektorát nebo Ministerstvo obrany o porušení pořádku na úseku zeměměřictví dověděly, nejpozději do 3 let ode dne, kdy k porušení pořádku došlo.

činností využívaných pro katastr nemovitostí České republiky nebo základní státní mapové dílo.

Výše pokuty může v tomto případě dosáhnout až 250 tisíc Kč. Rovněž lhůta pro možnost potrestání je prodloužena<sup>67</sup> [169].

## 2.16 Problematika potvrzování geometrických plánů

### 2.16.1 Geometrický plán po digitalizaci katastrální mapy

Geometrický plán se využívá pro geometrické a polohové určení změny údajů vyznačených v katastrálním operátu. Skládá se ze tří částí:

- popisové pole – ve spodní části, obsahuje údaje o zpracovateli, o lokalizaci zaměřované skutečnosti, některé technické údaje, ověřovací a potvrzovací položky,
- grafické znázornění – nad popisovým vzorem, zobrazení dosavadního a nového stavu,
- výkaz změn výměr podle KM – levá část - dosavadní stav a pravá část - nový stav, porovnání se stavem evidence právních vztahů k nemovitostem [170].

V oblastech s již vyhotovenou DKM nebo KM-D existuje řada nejistot a pochybností jak na straně KÚ, tak zejména zpracovatelů a ověřovatelů. Mezi jejich hlavní příčiny patří:

- nejasnosti v katastrální vyhlášce,
- chyby při přepracování grafických KM do digitální formy,
- nedostatek zkušeností s těmito formami KM.

Vyhláška ČÚZK č. 190/1996 Sb.<sup>68</sup>, upravuje zeměměřické činnosti související s KN s některými nedůslednostmi. V novele této vyhlášky by proto bylo vhodné upřesnit zejména § 66, § 68 a přílohy (bod 12, 13, 16, 17). V KM-D i DKM se občas vyskytují chyby a nedostatky, např. nižší přesnost podrobných bodů, výskyt nadbytečných podrobných bodů, porušení přímosti a pravouhlosti hranic a nerespektování výsledků dřívějších měření [171].

Pokud jde o zásady a kritéria přesnosti měření změn a zpracování a dokumentování výsledků měření, obsahuje stávající úprava vyhlášky ČÚZK č. 190/1996 Sb. některé nedostatky (§ 66 odst. 2, 3, 4, § 68 odst. 1, přílohy vyhlášky 12.2, 12.6, 12.14, 17.7). Jedná se zejména o tyto vady:

- vyhláška umožňuje v prostorech s DKM připojovat zaměření změny na identické body s kódem charakteristiky kvality bodů horším než 3, a z tohoto připojení přímo počítat souřadnice měřených bodů v S-JTSK. Výsledek ovšem nemůže splňovat kritérium  $u_{xy} = 0,14$  m,
- předepisuje pro podrobné měření v prostorech, kde vznikla DKM přepracováním mapy zhotovené s kódem charakteristiky kvality bodů 4, poloviční přesnost než pro podrobné měření v prostorech ostatních,

---

<sup>67</sup> § 17b odst. 3 zeměměřického zákona - Uložení pokuty za jiný správní delikt lze projednat do 1 roku ode dne, kdy se Zeměměřický úřad nebo inspektorát nebo Ministerstvo obrany o porušení pořádku na úseku zeměměřictví dověděly, nejpozději do 5 let ode dne, kdy k porušení došlo.

<sup>68</sup> Vyhláška ČÚZK č. 190/1996 Sb. ze dne 19. června 1996, kterou se provádí zákon č. 265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, ve znění zákona č. 210/1993 Sb., a zákona č. 90/1996 Sb., a zákon ČNR č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění zákona č. 89/1996 Sb., ve znění vyhlášky č. 179/1998 Sb. s účinností od 1. září 1998, vyhlášky č. 113/2000 Sb. s účinností od 3. května 2000 a vyhlášky č. 163/2001 Sb. s účinností od 1. června 2001.

- u podrobného bodu zná pouze jen jedny souřadnice, a to v S-JTSK, neřeší tedy situace, kdy v prostorech s DKM musejí být použity souřadnice méně přesné.

Existují dvě možné varianty řešení:

- stanovit v prostorech s DKM povinnost měření vždy připojovat na body polohového bodového pole s tím, že měření lze připojit pouze na identické body s kódem charakteristiky kvality 3,
- ponechat v prostorech s DKM stávající pravidla pro připojování měření, ale s tím, že při připojení měření na identické body s kódem charakteristiky kvality horším než 3 se souřadnice, dokumentující výsledek měření, vypočtou v místním systému a řádně a trvale se dokumentují jako výsledek měření [171].

Ve vyhlášce rovněž nejsou vymezeny zásady a kritéria přesnosti pro zobrazení změny v DKM a KM-D. V prostorech s KM-D se předpokládá použití stejného kritéria jako u grafických map v měřítku 1: 2 880 (mezní odchylka v délce mezi hodnotou vypočtenou z výsledků přímého měření a hodnotou odměřenou z mapy je 2,66 m u délek do 50 m). Jako možné řešení se nabízí:

- respektování existence „dvojích“ souřadnic (jedny určené z výsledků přímého měření a druhé pro zobrazení v DKM či KM-D) u podrobných bodů,
- stanovení případů, ve kterých se body změny doplní do DKM bez úprav,
- stanovení pravidel pro transformace a další úpravy souřadnic bodů určených z výsledků měření pro zobrazení v DKM a KM-D,
- stanovení mezní odchylky pro „dvojí“ souřadnice bodů [171].

Ve věci upřesnění pravidel pro číslování bodů vyhláška stanovila, že v rámci jednoho záznamu podrobného měření změn se číslují identické a nové podrobné body od 1 do 3999 a pomocné měřické body od 4001. U identických a kontrolních bodů určených v S-JTSK nelze čísla bodů a jejich souřadnice, dokumentované KÚ, měnit. Tato úprava vyhovuje v prostorech s KM-D, ale potřebuje doplnit tak, aby nejlépe v měřickém náčrtu byla u identických a kontrolních bodů vyjádřena totožnost s podrobným bodem KM-D. Tato úprava však nevyhovuje v prostorech s DKM [171].

Úprava a upřesnění pravidel pro výpočet a vyrovnání nových a změněných výměr parcel má ve vyhlášce následující vady:

- v prostorech s DKM neodpovídají výměry parcel výsledkům přímého měření, vyhláška nezná u DKM souřadnice v S-JTSK nezatížené nepřesnostmi DKM,
- v prostorech s KM-D bývá problém dodržet ustanovení o vyrovnání výměr nových a změněných parcel určených ze souřadnic grafického souboru KM-D.

Jako možné řešení se nabízí pro prostory s DKM i KM-D stanovit jednotná pravidla výpočtu výměr nových a změněných parcel tak, že přednost mají vždy výměry určené z výsledků přímých měření nezatíženého nepřesnostmi mapy. Ostatní výměry by se počítaly ze souřadnic grafického souboru DKM, resp. KM-D. Rozdíl výsledků určených z přímého měření a z výměrou určenou ze souřadnic nesmí překročit stanovenou mezní odchylku [171].

Jsou-li na identických a kontrolních bodech přes veškeré snahy o optimální výběr připojovacích bodů překročeny mezní odchylky v délkách nebo v souřadnicích platné pro příslušný kód charakteristiky kvality, nebo lomové body vlastnické hranice v DKM či KM-D neodpovídají skutečnosti, postupuje se dle § 46<sup>69</sup> zmíněné vyhlášky. Následuje protokolárně doložené nesporné zjištění, že se hranice neshoduje se stavem v terénu, současný průběh hranice v terénu není dotčenými vlastníky zpochybňována a tento stav nebyl jimi měněn [171].

Na závěr lze konstatovat, že vyhotovování GP v prostorech s DKM či KM-D bude zřejmě problematické. Je to způsobeno nedostatky ve vyhlášce a chybami v KM. Bylo by tedy vhodné urychleně novelizovat vyhlášku a zdokonalit technologie digitalizace SGI [171].

## 2.16.2 Potvrzování GP na katastrálních úřadech

V Metodickém návodu pro správu a vedení KN<sup>70</sup> bylo uvedeno, že GP se potvrdí bez zbytečného prodlení [173]. Až do 1. 11. 2002 nebyla v žádném předpise pevně určena lhůta pro vyřízení GP, to se změnilo vydáním Prozatímního jednacího řádu ČÚZK, kde v článku 41 odstavci 3 byla stanovena lhůta pro potvrzování GP na 5 až 10 pracovních dnů.

Délku lhůt potvrzování GP na KÚ sleduje ČÚZK a ZKI. Za kvalitu a etiku kontroly GP nesou odpovědnost ředitelé jednotlivých KÚ. GP by měl být vrácen k doplnění náležitostí jen jednou, a to se všemi výtkami najednou [174]. KÚ se potýkají s nedostatkem odborníků se zkušenostmi z měřické praxe (vyhotovování GP). V časopise Zeměměřič byla vyhlášena anketa, jak dlouho trvá potvrzování GP. Z výsledků vyplývá, že na většině KÚ dochází k potvrzování GP ve lhůtě dvou týdnů. Tato lhůta je také závislá na počtu přijatých GP na jednotlivých KÚ (např. na KÚ Brno – město bylo v roce 2002 podáno 2700 GP) [175].

Pro určení doby k potvrzení GP jsou použity údaje z centrálních statistik ČÚZK o lhůtách při poskytování služeb zákazníkům v roce 2002. Průměrná lhůta byla zjištěna v trvání 8 dní. 91 KÚ ze 111 dodržuje desetidenní lhůtu dle Prozatímního jednacího řádu ČÚZK. Důvody, které mohou vést k překročení této lhůty, jsou tyto: množství podání a enormní rozsah některých GP [177].

---

<sup>69</sup> **Oprava chyb v katastrálním operátu (§ 46):**

(1) V souboru geodetických informací se opraví chybné geometrické a polohové určení hranice pozemku, je-li nesporně zjištěno a protokolárně doloženo, že se neshoduje se stavem hranice v terénu, současný průběh hranice v terénu není dotčenými vlastníky zpochybňován a nebyl jimi měněn.

(2) Pokud chyba vznikla

a) při vedení a obnově katastru a v geometrickém plánu vyhotoveném katastrálním úřadem nebo jeho právním předchůdcem, opraví katastrální úřad geometrické a polohové určení hranice pozemku z úřední povinnosti,

b) při vyhotovování geometrického plánu jinou osobou, než je uvedeno v písmenu a), vyzve katastrální úřad dotčeného vlastníka nebo jiného oprávněného k zajištění opravy geometrického plánu.

(3) Z návrhu na opravu chyby (77a) musí být zřejmé, kdo jej činí, který údaj katastru je považován za chybný a jaký by měl být správný.

(4) Týká-li se návrh geometrického a polohového určení, musí být doložen výsledkem zeměměřických činností.

(5) Chyba v určení hranice pozemku, která je současně hranicí státní, se opraví na podkladě dokumentárního díla státní hranice.

<sup>70</sup> Metodický návod pro správu a vedení katastru nemovitostí. Praha: ČÚZK čj. 4571/2001-23, 2001.

Nejvíce jsou množstvím GP zatíženy KÚ v Praze [176]:

Název KÚ	Počet přijatých GP ročně	Průměrná doba k potvrzení
Praha – město	přes 6700	2 týdny
Praha – východ	přes 4600	2 týdny
Praha – západ	přes 3500	2 týdny

## 2.17 Oceňování zeměměřických prací

### 2.17.1 Oceňování zeměměřických výkonů

Oceňování zeměměřických výkonů je určitý způsob kalkulace nákladů a zisků. Struktura ceny zeměměřických výkonů se odvíjí od součtu všech nákladů v účetnictví a přiměřené míry zisku.

Mezi náklady se řadí:

- a) přímé mzdové náklady,
- b) nepřímé mzdové náklady,
- c) náhrady za dovolenou,
- d) sociální a zdravotní pojištění,
- e) cestovní náhrady,
- f) výrobní a nevýrobní materiálové náklady (kancelářské potřeby, kreslicí podložky, atd.),
- g) služby materiálové a nemateriálové povahy včetně dodané energie,
- h) účetní odpisy hmotného a nehmotného investičního majetku.

Na základě dlouholetých a statisticky prokázaných výsledků účetnictví lze stanovit podle článku [178] průměrný podíl nákladů u zeměměřického výkonu, jehož cena je 100 jednotek. Náklady uvedené výše lze rozepsat do následujícího vzorce:

$$(a + b + c + d + e) + (f + g) + h + zisk = 100$$
$$(25 + 6 + 2 + 11 + 1) + (18 + 2) + 18 + 17 = 100$$

V ceně 100 jednotek je obsaženo:

- 45 jednotek...spotřeba pro reprodukci lidské pracovní síly,
- 20 jednotek...spotřeba materiálová a kooperativní,
- 18 jednotek...spotřeba technologické reprodukce,
- 17 jednotek...účetní zisk před zdaněním (po uplatnění daně z příjmu fyzických nebo právnických osob se sníží o 6 jednotek) [178].

Z tohoto modelu vyplývá, že průměrná hodnota závazků vůči státním a veřejným rozpočtům je 17 jednotek (zákonná pojištění a daň z příjmů). Pracovní síla je hlavní cenovou položkou, tvoří zhruba polovinu nákladů. Materiál a kooperace nebo technologická spotřeba a zisk jsou také zhruba poloviční (ale poněkud méně než spotřeba pracovní síly). Také časové odpisy hmotného a nehmotného majetku jsou kalkulovaným nákladem, ty jsou zdrojem budoucích nákupů nových technických a dopravních prostředků za fyzicky morálně zastaralé a vyřazované typy [178].

Ke kalkulaci konkrétního výkonu pro konkrétní zakázku lze použít dva způsoby:

- podrobná kalkulace přímých nákladů doplněná nepřímými náklady – vhodná pro řádově statisícové zakázky,
- jednoduchá kalkulace odvozená z pokud možno co nejlepšího odhadu spotřeby výrobního času na zakázku násobeného čtyřmi (nákladová položka).

Výše uvedeným způsobem může konkrétní firma připravit nabídkový ceník. Přitom musí zaměstnavatel pečlivě uvážit mzdové požadavky svých zaměstnanců ve vztahu k výši poptávky po zeměměřických službách. „Cenové podbízení“ na trhu mezi podnikatelskými subjekty je doprovázeno úpadkem kvality poskytovaných služeb a postupnou ztrátou společenského uznání jedinců [178].

### 2.17.2 Vyhláška č. 162/2001 Sb.

Vyhláška ČÚZK č. 162/2001 Sb.<sup>71</sup> upravuje podmínky pro poskytování údajů z KN ČR, formy poskytování údajů z katastru a úplaty za poskytování údajů z katastru, pokud nejsou stanoveny zvláštním právním předpisem.

Autor článku [179] výše uvedenou vyhlášku ČÚZK v mnohém kritizuje. Nepřijatelnými jsou podle něj § 15<sup>72</sup>, č. 107<sup>73</sup> příloh a č. 202<sup>74</sup> příloh. Jako důvod uvádí faktickou nemožnost detailního opisu měřických náčrtů a snadnou dostupnost kopií těchto náčrtů na všech KÚ v ČR. Ceny stanové touto vyhláškou považuje autor článku [179] za nemorální a dokonce uvádí, že jsou v rozporu s § 2 odstavci 3<sup>75</sup> zákona č. 526/1990 Sb.<sup>76</sup>.

Osoby oprávněné vykonávat zeměměřické činnosti podle právních předpisů jsou povinny zdarma KÚ poskytovat výsledky svých činností a zároveň je jiným právním předpisem nařízeno platit za kopie těchto výsledků. Autor konstatuje, že tato vyhláška nepřispěje ke kvalitě práce KÚ ani osob oprávněných vykonávat zeměměřickou činnost. [179]. V případě poskytování údajů z KN dle katastrálního zákona a vyhlášky č. 162/2001 Sb. se jedná o určitou obdobu správních poplatků. Tyto poplatky jsou příjmem do státního rozpočtu [180].

---

<sup>71</sup> Vyhláška ČÚZK č. 162/2001 Sb. ze dne 24. dubna 2001 č. 162/2001 Sb., o poskytování údajů z katastru nemovitostí České republiky se změnami a doplňky provedenými vyhláškou č. 460/2003 Sb. s účinností dnem 1. ledna 2004, vyhláškou č. 345/2004 Sb. s účinností od 3. června 2004 a vyhláškou č. 44/2005 Sb. s účinností od 1. února 2005.

<sup>72</sup> § 15 upravuje úplatu za poskytování údajů.

<sup>73</sup> Příloha č. 107 upravuje kopie dokumentace podle § 16 vyhlášky č. 190/1996 Sb. mimo kopie geodetických údajů a kopie přehledu sítě pevných bodů formát (1 A4 = 60 Kč).

<sup>74</sup> Příloha č. 202 upravuje tiskové výstupy z ostatních částí katastrálního operátu mimo souboru popisných informací a katastrální mapy (formát A4 = 30 Kč).

<sup>75</sup> Prodávající nesmí zneužít svého hospodářského postavení k tomu, aby získal nepřiměřený hospodářský prospěch prodejem za sjednanou cenu zahrnující neoprávněné náklady nebo nepřiměřený zisk. Kupující nesmí zneužívat svého hospodářského postavení k tomu, aby získal nepřiměřený hospodářský prospěch nákupem za sjednanou cenu výrazně nedosahující oprávněných nákladů.

<sup>76</sup> Zákon č. 526/1990 Sb., ze dne 27. listopadu 1990, o cenách, ve znění pozdějších předpisů.

## 2.18 Katalog geodetických firem

Česká asociace pro geoinformace a časopis Zeměměřič zahájily v roce 1999 spolupráci na vytvoření katalogu geodetických firem. Tyto aktivity lze označit za vytvoření projektu metainformačního systému. Prostřednictvím tohoto systému bude mít každý účastník možnost sám udržovat informace o své firmě v aktuálním stavu na Internetu [181]. Umístění a vedení informací v databázi je zpoplatněno [182].

S katalogem geodetických firem se lze setkat ve dvou podobách, a to jako tištěný katalog, který byl publikován v časopise Zeměměřič<sup>77</sup> nebo databázová forma na Internetu<sup>78</sup>. Geodetické firmy jsou zařazeny podle krajů, názvu nebo činností v určitých lokalitách. Údaje o firmách jsou uváděny v následujícím pořadí: název, ulice, PSČ, město, telefon, záznamník, fax, email, adresa Internetové stránky a hlavní činnosti [183].

## 2.19 Činnost významných zeměměřických firem

V této části bude zmíněno jen několik významnějších zeměměřických firem, které soustavně inzerují v odborném tisku.

Obchodní společnost **GEODIS Brno s. r. o.**<sup>79</sup> vznikla v červenci roku 1990. V současné době patří mezi největší a nejstarší soukromé zeměměřické firmy v ČR. Zabývá se třemi okruhy činností:

- obchodní a servisní aktivity – autorizovaný prodej výrobků japonské firmy TOPCON, USHIKATA, prodej HW a SW firem INTERGRAPH, MUTOH INDUSTRIES a BENTLEY,
- fotogrammetrické práce - ortofotomapy, fotogrammetrické zaměření dat pro informační systémy měst, letecké snímkování, tvorba digitálních modelů terénu,
- geodetické a kartografické práce.

Z úspěšně dokončených projektů, lze jmenovat např. informační systém plynovodních sítí, vodovodů a kanalizací, technické mapy měst, zhuštění bodových polí, skenování a transformace KM [186]. Zabývá se všemi geodetickými pracemi, lesnickou geodézií, geodetickými a kartografickými pracemi pro stavbu a projekty [188].

**GEODÉZIE Brno, a. s.** vznikla v roce 1991 transformací s. p. Geodézie Brno. Zabývala se prodejem geodetických přístrojů, vlastnila kartografické vydavatelství, prodejnu map a zabezpečovala všechny geodetické práce, polohopisné a výškopisné měření, práce v KN (GP, vytyčení hranic pozemků), sběr dat pro GIS, inženýrskou geodézii, účelové mapování, pozemní snímkování, pozemkové úpravy, měření technologií GPS. Firma byla exkluzivním prodejcem geodetických přístrojů japonské firmy NIKON a zajišťovala i servis těchto přístrojů [188].

**GB-geodezie, spol. s r. o.** je v oblasti geodetických služeb nástupcem předchozí akciové společnosti, která vznikla v roce 1991. Od roku 2002 je kapitálově provázána s firmou GEODIS Brno s.r.o.

---

<sup>77</sup> Tištěný seznam geodetických firem lze nalézt např. v článcích [183], [184] [185].

<sup>78</sup> [www.zememeric.cz](http://www.zememeric.cz)

<sup>79</sup> Sídlo: Lazaretní 11a, 615 00 Brno



**GEODÉZIE ČS a. s.**<sup>80</sup> vznikla v roce 1992 transformací s. p. Geodézie Liberec. Zabývá se všemi geodetickými pracemi, dále pracemi v KN obecně (GP, KPÚ, vytyčení hranic pozemků), inženýrskou geodézií (vytyčení inženýrských děl, měření jeřábových drah, měření deformací a posunů), účelovým mapováním, geodetickými pracemi v geologickém průzkumu, měřeními pro GIS a prodejem technického vybavení zeměměřičů [188].

**GEFOS s. r. o.**<sup>81</sup> vznikla v roce 1994 jako právní nástupce geodetické divize Vodních staveb Bohemia a. s. Jedná se komplexní geodetickou firmu. Zabývá se všemi geodetickými pracemi, polohopisným a výškopisným měřením, pracemi v KN, inženýrskou geodézií, průmyslovou geodézií, důlněměřickými pracemi, družicovou geodézií, fotogrammetrií, prodejem geodetických přístrojů Leica, metrologií. Navíc firma poskytuje i služby soudního znalce [188].

Firma **GP Praha, spol. s r. o.**<sup>82</sup> patří k nejúspěšnějším distributorům geodetického vybavení. Zákazník si v prodejním místě může vybrat mezi přístroji a příslušenstvím různých firem a v různých cenových relacích [187].

## 2.20 Český úřad zeměměřický a katastrální

### 2.20.1 Přehled nejvýznamnějších událostí v resortu ČÚZK

#### • Rok 1994

Došlo k významné legislativní činnosti, a to schválení zeměměřického zákona<sup>83</sup> a novely zákona č. 359/1992 Sb.<sup>84</sup> zákonem č. 107/1994 Sb., jímž se Zeměměřický ústav začlenil jako úřad do soustavy státních orgánů zeměměřictví a katastru [198].

V rámci zahraniční finanční pomoci poskytl program EU PHARE zhruba 76 milionů Kč na nákup počítačového vybavení pro 53 KÚ, což umožnilo zahájit realizaci koncepce digitalizace KN. Největší úspěch zaznamenal ČÚZK prosazením usnesení vlády ČR č. 473 z 31. 8. 1994 o zvýšení počtu zaměstnanců (o 818) a o zvýšení dotací. V listopadu byla schválena Koncepce Základní báze geografických dat [198].

#### • Rok 1995

Vydání nařízení vlády č. 116/1995 Sb., které stanovuje geodetické referenční systémy, SMD závazná na celém území ČR a zásady jeho používání, přineslo mj. zavedení globálního (WGS84) a evropského referenčního systému (ETRS) [198]. ČÚZK ve spolupráci s Centrem pro zahraniční pomoc při tehdejší Ministerstvu hospodářství ČR a se švýcarským velvyslanectvím realizoval dodávku měřických přístrojů pro resort ČÚZK (ZÚ, KÚ I. typu). Došlo k vybavení měřickými přístroji švýcarské firmy Leica AG Heerbrugg: 34 přístrojů GPS, 16 totálních stanic, 5 souprav pro velmi přesnou digitální nivelaci (v hodnotě přibližně 38 milionů korun). Čtvrtinu této pomoci, po souhlasu švýcarské strany, ČÚZK dlouhodobě a bezplatně zapůjčil katedrám geodézií ČVUT v Praze, VUT v Brně a Vysoké škole báňské v Ostravě za účelem podpory modernizace výuky [189]. Významnou událostí byl schválení usnesení vlády ČR č. 584 o výstavbě

<sup>80</sup> Sídlo: Rumjancevova 10, 461 30 Liberec

<sup>81</sup> Sídlo: Kunderatka 17, 180 82 Praha 8 - Libeň

<sup>82</sup> Sídlo: Rubešova 2, 120 00 Praha

<sup>83</sup> Zákon ze dne 29. září 1994 č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením s účinností od 1. ledna 1995. Vymezuje zeměměřické činnosti a upravuje práva a povinnosti zeměměřičů při jejich výkonu a ověřování.

<sup>84</sup> Zákon ČNR č. 359/1992 Sb., o zeměměřických a katastrálních orgánech, s účinností od 1.1. 1993.

budovy zeměměřických a katastrálních úřadů v hlavním městě Praze se schválenou částkou 503 miliony Kč [198].

#### • Rok 1996

Vydání dlouho očekávané vyhlášky ČÚZK č. 190/1996 Sb.<sup>85</sup>, kterou byl podrobně definován předmět a obsah katastru, struktura katastrálního operátu a postup při zápisu vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem [198]. Od října byl na ČÚZK vytvořen odbor informatiky, jehož ředitelem se stal ing. Suchánek. Realizace projektu technické pomoci EU PHARE v první polovině roku 1997 byla orientována na dodávku 119 rastrových plotrů pro všechny KÚ, detašovaná pracoviště a ZÚ [190].

Na základě zkušeností, které získali čeští odborníci během stáží v Kanadě či v Nizozemsku, byla vytvořena Úvodní studie nového ISKN, jejíž cílem bylo zabezpečení katastrálních dat, propojení SPI a SGI a umožnění dálkového přístupu k datům KN prostřednictvím Internetu [198]. Byla vydána nová Pravidla užití SMD, schválen seznam objektů ZABAGED a došlo ke schválení nového Jednacího řádu KÚ [190].

#### • Rok 1997

Z důvodu úsporných opatření vlády ČR došlo v resortu ČÚZK k významnému snížení investičních a ostatních běžných výdajů. Ministerstvo financí požádalo přiřazení údajů o BPEJ ke 13 milionům zemědělských parcel a jejich dílů do konce roku 1998 [198]. Veřejnou obchodní soutěž na výběr systémového integrátora vyhrála nejhodnější nabídka firmy APP Systems, s. r. o. Ústředí programu PHARE schválilo dodávku plotrů, grafických stanic, fotogrammetrických skenerů a počítačových kartografických systémů. Koncem dubna byly dokončeny práce na Návodu pro obnovu KN.

1. května nabyla účinnosti novela zákona č. 359/1992 Sb. označená jako zákon č. 62/1997 Sb. Jednalo se o úpravu územní působnosti ZKI a KÚ. 11. srpna došlo k distribuci 116 plotrů z programu PHARE na KÚ, ZÚ, ČÚZK a ČVUT. Pro KÚ v Pardubicích byl z těchto prostředků pořízen fotogrammetrický skener. 13. listopadu došlo k podepsání další smlouvy s firmou Leica o dodávce 7 fotogrammetrických přístrojů z prostředků švýcarské pomoci [191].

#### • Rok 1998

Tento rok lze označit za zvlášť úspěšný, protože byly splněny dva velké úkoly uložené vládou, a to digitalizace SPI a přiřazení BPEJ k parcelám zemědělské půdy [198]. 23. února byla zahájena instalace 7 fotogrammetrických přístrojů získaných v rámci pomoci švýcarské vlády resortu ČÚZK. Vítězem veřejné obchodní soutěže na databázový systém ISKN se stala firma ORACLE Czech, s. r. o.

ČÚZK podepsal dohodu s Ministerstvem financí o využívání páteřní komunikační sítě FINET pro potřeby ISKN. 1. září nabyla účinnosti novela vyhlášky ČÚZK č. 190/1996 Sb., ve znění vyhlášky č. 179/1998 Sb. 18. září byla podepsána smlouva se společností Bentley Systems ČR, s. r. o. o dodávce SW pro správu prostorových dat ISKN [192].

#### • Rok 1999

Nejvýznamnější událostí resortu bylo dokončení a slavnostní otevření nové budovy zeměměřických a katastrálních úřadů v Praze 8 (Kobylisích) 8. října [198]. Počátkem dubna byla schválena koncepce druhé etapy vývoje ZABAGED, která zahrnovala možnost jejího budoucího využití pro tvorbu SMD středních měřítek nové generace. 4. května schválil

---

<sup>85</sup> Vyhláška ČÚZK ze dne 19. června 1996 č. 190/1996 Sb., kterou se provádí zákon č. 265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, ve znění zákona č. 210/1993 Sb., a zákona č. 90/1996 Sb., a zákon České národní rady č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění zákona č. 89/1996 Sb.

předseda ČÚZK o Koncepti personální práce resortu ČÚZK. 31. května byl vydán a distribuován Návod pro vedení KN, včetně všech příloh [193]. Studium nizozemského katastru inspirovalo k založení účelového sdružení zainteresovaných orgánů veřejné správy, profesních sdružení, komor a vysokých škol se vztahem k nemovitostem NEMOFORUM (bez právní subjektivity podle ObčZ.) [198]. 27. října vláda schválila usnesením č. 1114/1999 novelu katastrálního zákona, která vytvořila zákonné podmínky pro provoz ISKN včetně dálkového přístupu oprávněných uživatelů pomocí Internetu [193].

#### • Rok 2000

Vstoupila v platnost novela katastrálního zákona<sup>86</sup> - zákon č. 120/2000 Sb., která definovala katastr jako informační systém o území ČR, vedený počítačovými prostředky. Umožnila přejímání údajů i z jiných informačních systémů, rejstříků, evidencí veřejné správy nebo registrů. Rovněž otevřela cestu dálkovému přístupu [198]. V průběhu července byl na vybraných KÚ zahájen zkušební provoz ISKN. 21. srpna se opatřením předsedy ČÚZK s účinností od 1. září uskutečnila vnitřní reorganizace úřadu, a to zrušením odboru personálního a správního a vytvořením personálního odboru a přejmenováním dosavadního odboru rozpočtu a financování na odbor ekonomický se zřízením útvaru služeb [194].

#### • Rok 2001

Od března začal postupný přechod jednotlivých KÚ na ISKN a školení koncových uživatelů ISKN ve všech krajích. 9. května vyšla ve Sbírce zákonů vyhláška č. 162/2001 Sb. o poskytování údajů z KN ČR a vyhláška č. 163/2001 Sb., kterou se mění vyhláška ČÚZK č. 190/1996 Sb. 15. května schválila Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR novelu zeměměřického zákona, která vyšla 14. června ve Sbírce zákonů pod číslem 186/2001 Sb. K 1. září byla centrální databáze KN naplněna daty ze všech KÚ a detašovaných pracovišť.

26. září odešel na vlastní žádost do důchodu dosavadní předseda ČÚZK ing. Jiří Šíma, CSc., ing. Karel Večeře (tehdy místopředseda ČÚZK) byl pověřen řízením ČÚZK. 1. listopadu nabyla účinnosti vyhláška ČÚZK č. 365/2001 Sb., kterou se mění vyhláška ČÚZK č. 31/1995 Sb.<sup>87</sup> [195].

#### • Rok 2002

11. února byl vládou jmenován předsedou ČÚZK ing. Karel Večeře s účinností od 15. února. Od 1. března byl do funkce místopředsedy ČÚZK jmenován ing. Oldřich Pašek. V polovině března proběhly první zkoušky odborné způsobilosti k udělení úředního oprávnění pro potvrzování výsledků zeměměřických činností [196].

Pozn.: O významných událostech v resortu ČÚZK již nebyly v roce 2003 žádné informace v odborném tisku souhrnně publikovány.

---

<sup>86</sup> Zákon ČNR č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), se změnami a doplňky provedenými zákonem č. 89/1996 Sb. s účinností dnem 1. července 1996 a zákonem č. 103/2000 Sb. s účinností od 1. července 2000.

<sup>87</sup> Vyhláška ČÚZK č. 31/1995 Sb., kterou se provádí zákon č. 200/1994 Sb. ve znění vyhlášky č. 212/1995 Sb.

## 2.20.2 Nová budova zeměměřických a katastrálních úřadů v Praze

21. února 1996 byl proveden vklad vlastnického práva ve prospěch ČÚZK k pozemkům, na kterých má stát nová budova orgánů zeměměřictví a katastru v Praze 8 – Kobylisích. K 1. říjnu 1996 nabylo územní rozhodnutí k výstavbě objektů v Praze 8 právní moci. 25. října 1996 bylo vydáno stavební povolení na I. etapu výstavby nové budovy, která byla oficiálně zahájena 16. prosince 1996 [190]. Ministerstvo financí dne 14. července 1997 zvýšilo objem finančních prostředků na výstavbu nové budovy v Praze 8 z původních 503 na 642,5 milionů korun [191].

12. června 1998 byla dokončena hrubá stavba budovy pro všechny orgány zeměměřictví a katastru v hlavním městě. [192]. 16. června 1999 rozhodl Stavební úřad pro Prahu 8 o povolení předčasného užívání čtyř sekcí komplexu budov pro zeměměřické a katastrální orgány v Praze 8.

Dlouho očekávané slavnostní otevření nové budovy zeměměřických a katastrálních orgánů<sup>88</sup> (viz Příloha D) působících dosud na 23 různých pracovištích v hlavním městě proběhlo 8. října 1999. Po přestěhování do nové budovy byl 11. října 1999 zahájen provoz KÚ byly jsou umístěny tyto orgány státní správy:

- KÚ pro Prahu – město,
- KÚ pro okres Praha – východ,
- KÚ pro okres Praha – západ,
- ZKI v Praze,
- ZÚ s celostátní působností,
- ČÚZK.

Byla zde rovněž umístěna Centrální databáze KN ČR, Ústřední archiv zeměměřictví a katastru (celostátní archiv zvláštní důležitosti – sbírka pozemkových knih z celé pražské aglomerace, železniční knihy, desky zemské z území Čech) a prodejna úředních map pro potřeby orgánů veřejné správy a veřejnosti [197].

Pozoruhodné architektonické dílo ztvárnil architekt Pavel Oberman. Celý objekt se stal dominantou Prahy 8. Jeho součástí je i rozsáhlé povrchové a podzemní parkoviště. Cílem projektu bylo soustředit státní zeměměřické orgány v Praze na jednom místě. Důvodem byla roztržitost orgánů po celém hlavním městě a rostoucí výše nájmu za jednotlivé budovy, která dosahovala ročně zhruba 12,5 milionu korun. Cílem bylo proto ušetřit za nájem a snížit náklady na složitou komunikaci mezi úřady [197].

Veřejnou obchodní soutěž na výstavbu budovy vyhrála firma PRAGIS – HOLDING, s. r. o. a projekt zajistila firma A+R Systém, s. r. o. Výstavba nové budovy se z důvodů financování ze státního rozpočtu prodloužila o jeden rok a celkové náklady dosáhly na 710 milionů Kč [197].

---

<sup>88</sup> Adresa: Pod Sídlištěm 9, Praha 8 – Kobylisy.

## 2.21 Osobnosti oboru zeměměřictví

### 2.21.1 Komentovaná výročí již zemřelých českých osobností

Informace o níže zmíněných osobnostech byly uveřejněny převážně v rubrikách Geodetického a kartografického obzoru: Nekrology a Z geodetického a kartografického kalendáře v letech 1994 – 2003.

Adámek Jiří, Ing., CSc. (\* 22. 6. 1914 - † 14. 6. 2003),  
Beneš Ladislav, plk., Dr. (\* 26. 11. 1882 - † 3. 11. 1968),  
Boguszak František, Ing., Dr. (\* 23. 5. 1897 - † 27. 1. 1972),  
Bártík Bedřich, Ing. (\* 6. 2. 1912 - † 21. 11. 1998),  
Böhm Josef, prof., Ing., Dr., DrSc. (\* 21. 8. 1907 - † 19. 8. 1993),  
Buchar Emil, akademik, prof., RNDr., DrSc. (\* 4. 10. 1901 - † 20. 9. 1979),  
Fiala František, prof., Ing., Dr. (\* 12. 1. 1883 - † 11. 4. 1974),  
Hauf Miroslav, prof., Dr., Ing., CSc. (\* 24. 7. 1919 - † 15. 2. 1999),  
Hradilek Ludvík, prof., Ing., Dr. (\* 6. 1. 1921 - † 29. 4. 2002),  
Ingeduld Miroslav, Ing., CSc. (\* 12. 11. 1931 - † 8. 3. 1988),  
Kašpar Jan, doc., Ing., CSc. (\* 27. 8. 1912 - † 2. 8. 1984),  
Kladivo Bohumil, prof., dr. (\* 24. 6. 1888 - † 8. 2. 1943),  
Koláčný Antonín, Ing., CSc. (\* 23. 5. 1910 - † 17. 12. 1991),  
Kolman Jaroslav, Ing. (\* 26. 7. 1936 - † 24. 7. 2004),  
Kořistka Karel František Eduard, rytíř, prof. (\* 7. 2. 1825 - † 9. 1. 1906),  
Kovařík Jaroslav, prof., Ing., Dr., CSc. (\* 16. 9. 1917 - † 25. 9. 1997),  
Krumphanzl Václav, prof., Ing., Dr. (\* 2. 2. 1908 - † 5. 4. 1986),  
Křovák Josef, Ing. (\* 12. 10. 1884 - † 3. 9. 1951),  
Kučera Karel, Ing., Dr. (\* 15. 2. 1905 - † 8. 12. 1986),  
Láska Václav, prof., Dr. (\* 24. 8. 1862 - † 27. 7. 1943),  
Petřík Josef, prof., Ing. (\* 22. 3. 1866 - † 16. 5. 1944),  
Pichlík Václav, Ing., CSc. (\* 9. 3. 1910 - † 7. 7. 1988),  
Potužák Pavel, prof., Ing., Dr., DrSc. (\* 3. 1. 1895 - † 1. 5. 1985),  
Průša Jaroslav, Ing. (\* 11. 10. 1906 - † 13. 4. 1998),  
Pyšek Jiří, doc. Ing. (\* 16. 2. 1937 - † 2. 6. 1995),  
Ryšavý Josef, akademik, prof., Ing. Dr. (\* 8. 1. 1884 - † 4. 1. 1967),  
Šmidrkal Josef, doc., Ing., CSc. (\* 26. 11. 1929 - † 21. 8. 1999),  
Válka Oldřich, doc., Ing., Dr., DrSc. (\* 11. 3. 1913 - † 23. 5. 1996),  
Vykutil Josef, prof., Ing., dr. (\* 1. 9. 1912 - † 24. 1. 2004),  
Zámečník Jan, Ing. (\* 16. 6. 1913 - † 8. 1. 1997).

## **2.21.2 Životopisy a komentovaná výročí žijících osobností zeměměřictví a katastru nemovitostí v ČR**

Informace o níže uvedených osobnostech lze nalézt v Geodetickém a kartografickém obzoru v rubrikách: Osobní zprávy a Z geodetického a kartografického kalendáře v letech 1994 – 2003.

Burša Milan, prof., Ing., DrSc. (\* 4. 7. 1929 v Bojanově u Chrudimi),  
Cimbálník Miloš, doc., Ing., DrSc. (\* 13. 3. 1929 v Brně),  
Herda Miroslav, Ing., CSc. (\* 4. 6. 1919 v Jílové),  
Kabeláč Josef, prof., Ing. CSc. (\* 13. 10. 1929 v Jičíně),  
Klimeš Milan, Ing. (\* 15. 8. 1931 v Brně),  
Maršík Zbyněk, prof., Ing., DrSc. (\* 1. 11. 1931 v Suchém Vrbném u Českých Budějovic),  
Mikšovský Miroslav, doc., Ing., CSc. (\* 3. 6. 1932 v Praze),  
Neumann Jan, Ing., CSc. (\* 7. 8. 1934 v Brandýse nad Labem),  
Pašek Oldřich, Ing. (\* 15. 7. 1954 v Praze),  
Pick Miloš, prof., Ing., DrSc. (\* 1. 9. 1923 v obci Luže ve východních Čechách),  
Polák Petr, Ing. (\* 7. 1. 1946 v Praze),  
Radouch Ferdinand, Ing., (\* 31. 8. 1929 v Praze),  
Skládal Ladislav, Ing., CSc. (\* 22. 3. 1930 v Ptení, okres Prostějov),  
Slaboch Václav, Ing., CSc. (\* 5. 7. 1939 v Praze),  
Šíma Jiří, Ing., CSc. (\* 22. 4. 1936 v Rychnově nad Kněžnou),  
Večere Karel, Ing. (\* 23. 2. 1962 v Litomyšli),  
Veverka Bohuslav, prof., Ing., DrSc. (\* 1. 11. 1945 v Praze),  
Vitásek Josef, doc., Ing., CSc. (\* 2. 9. 1939 ve Vranovicích u Brna),  
Vyskočil Pavel, Ing., DrSc. (\* 9. 2. 1934 v Praze),  
Zeman Antonín, doc., Ing., DrSc. (\* 22. 12. 1943 ve Slaném).

## **2.22 Komentovaná výročí oboru zeměměřictví a katastru nemovitostí**

### **1994**

40 let od založení VÚGTK [201].

40 let od založení resortu geodézie a kartografie [204].

### **2000**

10 let od založení Českého svazu geodetů a kartografů [202].

### **2002**

30 let vedení údajů o nemovitostech na počítači [200], [203].

### **2003**

10 let českého katastru nemovitostí – za dobu jeho existence došlo k mnoha změnám (uvnitř resortu, společenské změny s dopadem na KN), resort byl vybaven výpočetní technikou, snahy o obnovení respektu a významu KN ČR [198], [199].

## 2.23 Komentované významné odborné akce (sjezdy, konference, semináře)

**1994**

Datum	Název odborné akce
10. 1.	seminář k zeměměřickému zákonu [225]
5. 2.	mimořádné shromáždění ČSGK a ČKAIT [221]
19. 2.	třetí sjezd ČSGK [222]
5. - 12. 3.	XX. kongres FIG společně s 61. zasedáním Stálého výboru FIG a 20. valným shromážděním FIG v Melbourne (nositelem členství ČR ve FIG je ČSGK) [205]
28. – 31. 8.	Mezinárodní konference Evropa v pohybu v kontextu GIS [224]
27. – 28. 9.	Mezinárodní geodetické informační dny (dále jen MGID) v Brně [223]

**1995**

Datum	Název odborné akce
16. – 19. 5.	I. mezinárodní Slovensko-polsko-české geodetické dny <sup>89</sup> [219]
21. – 26. 5.	62. zasedání Stálého výboru FIG v Berlíně [206]
3. – 9. 9.	17. mezinárodní kartografická konference <sup>90</sup> v Barceloně [208], [220]
8. – 10. 10.	V. mezinárodní konference o katastru nemovitostí <sup>91</sup> v Praze [207]
19. – 20. 10.	11. kartografická konference v Brně [211]

**1996**

Datum	Název odborné akce
29. – 31. 5.	II mezinárodní Polsko-česko-slovenské geodetické dny <sup>92</sup> v polském Rytru [216]

**1997**

Datum	Název odborné akce
16. - 18. 9.	12. kartografická konference v Olomouci [211]

**1998**

Datum	Název odborné akce
21.2.	pátý sjezd ČSGK [217]
17. - 27. 7.	XXI. Mezinárodní kongres FIG <sup>93</sup> v Brightonu [218]

<sup>89</sup> Projednávaná témata: geodetické základy, inženýrská geodézie, GPS, KN a katastrální mapování, pozemkové úpravy.

<sup>90</sup> Konference byla rozčleněna do tří sekcí (národní a regionální databáze, dálkový průzkum – nové systémy a možnosti, teoretická kartografie).

<sup>91</sup> Témata konference: novely právních předpisů v KN, digitalizace KN, KN a PÚ, využití KN v jiných informačních systémech.

<sup>92</sup> Témata: KN, PÚ a problematika podnikání.

<sup>93</sup> Kongres se koná každé 4 roky. Zabýval se např. těmito okruhy: sběr dat pro GIS, rozvoj určování polohy, katastr a správa pozemků, digitalizace katastru, technické aspekty GPS, atd.

**1999**

Datum	Název odborné akce
21. 4.	4. odborný seminář „Aktuální problémy inženýrské geodézie 1999“ [214]
21. 5. a 1. 6.	seminář na téma Právní vztahy v KN [211]
11. – 13. 6.	V. mezinárodní Polsko-česko-slovenské geodetické dny <sup>94</sup> [211], [212]
1. - 2. 7.	VII. Mezinárodní konference Geodézie a kartografie v dopravě (Banská Štiavnica) [213]
15. – 25. 8.	19. mezinárodní kartografická konference v Ottawě [230]
9. – 10. 9.	13. kartografická konference v Bratislavě [211]
26. – 27. 10.	konference Současnost a budoucnost zeměměřictví [211]
3. – 4. 11.	8. konference uživatelů ESRI a ERDAS v ČR [226]
8. – 9. 11.	MGID Brno [211]

**2000**

Datum	Název odborné akce
21. 3.	4. plenární zasedání Kartografické společnosti ČR, které schválilo vstup Kartografické společnosti ČR do Evropské kartografické unie [209]
3. – 5. 4.	XVII. zasedání představitelů katastrálních služeb bývalého Rakouska-Uherska <sup>95</sup> [210]
22. – 27. 5.	67. zasedání FIG v Praze [211], [215], [227]
24. – 25. 11.	6. sjezd ČSGK a seminář o digitalizaci SGI KN v Brně [228]

**2001**

Datum	Název odborné akce
3. – 5. 1.	3. mezinárodní symposium o technologii mobilního mapování v Káhiře [229]
únor	seminář o DKM [233]
3. - 5. 5.	VII. Mezinárodní Slovensko-polsko-české geodetické dny <sup>96</sup> v Bratislavě [231]
6. – 11. 5.	FIG Working Week 2001 v Soulu a 4. mezinárodní symposium o technologii mobilního mapování [229]
červen	seminář „GP včetně plánů v digitálním prostředí“ v Praze a Brně [233]
listopad	37. MGID Brno [233]

**2002**

Datum	Název odborné akce
21. - 26. 4.	XXII. FIG kongres [229]
1. – 4. 10.	třetí konference MIS <sup>97</sup> [232]
listopad	38. MGID Brno [233]

<sup>94</sup> Řešení problematiky PÚ, oceňování nemovitostí, rovněž diskuse na téma právní a technické předpisy.

<sup>95</sup> Zasedání se zabývalo těmito tematickými okruhy: požadavky současné společnosti na KN a možnosti zlepšení přístupu k datům katastru.

<sup>96</sup> Hlavní témata diskuse: výchova geodetů a jejich uplatnění v praxi, využití fotogrammetrie v PÚ, speciální geodetické činnosti.

<sup>97</sup> Předchozí konference probíhaly v letech 1991 a 1996.



**2003**

<b>Datum</b>	<b>Název odborné akce</b>
15. – 17. 5.	IX. Mezinárodní Česko-slovensko-polské geodetické dny v lázních Luhačovicích [234]
10. 2.	seminář k tematice daně z nemovitostí [235]
26. 2.	seminář k tematice povodní [235]
19. 6.	seminář: Evropské aktivity v oblasti geoinformací a katastru v období rozšiřování EU a zapojení ČR v souvisejících programech a projektech [235]

### **3. Vývojové trendy v zeměměřictví a katastru nemovitostí v České republice v období 1994 – 2003 z pohledu českých odborných časopisů (souhrn a zhodnocení poznatků)**

Provedená analýza článků ve vybraných českých odborných časopisech, zabývajících se zcela nebo svou určitou částí problematikou zeměměřictví a katastru nemovitostí v České republice, ukázala, že tato periodika ve sledovaném období 1994 – 2003 reagovala adekvátně na aktuální právní, technické, ekonomické a organizační problémy orgánů státní správy i subjektů podnikatelské sféry, přičemž pozoruhodná část příspěvků byla věnována i etice zeměměřických a katastrálních prací.

Významným fenoménem se ve sledovaném období stal zejména časopis Zeměměřič v papírové i elektronické formě, který, díky značné operativnosti při zpravování informací a iniciativám svých redaktorů, se stal „zrcadlem doby“ zeměměřické komunity v České republice, zatímco ostatní sledované odborné časopisy (Geodetický a kartografický obzor, Právní rozhledy a Ad Notam) se věnovaly především publikaci vědecky fundovaných statí s nadčasovou platností, i když i ony reagovaly v druhém plánu na významné změny v legislativě a technologii.

V analyzovaných člancích byla nalezeny kvalifikované návrhy na zdokonalení legislativy katastru nemovitostí (novely zákonů a vyhlášky, nový katastrální zákon, vymezení pojmu nemovitá věc, instituty vydržení, zástavního práva a věcného břemene). Dramatická diskuze se vedla o postupech tvorby digitální katastrální mapy zejména v území s grafickými mapami v sáhovém měřítku a též o technologii vedení digitální katastrální mapy.

Značný ohlas vyvolalo vytvoření a praktické nasazení Informačního systému katastru nemovitostí, který přinesl zásadní inovaci v dálkovém přístupu k datům katastru nemovitostí pomocí Internetu. Živé reakce subjektů podnikatelské sféry a kritika katastrálních úřadů se týkaly lhůt potvrzování geometrických plánů a tzv. katastrálního folklóru v této agendě.

V oboru zeměměřictví bylo středem pozornosti odborníků znění zeměměřického zákona č. 200/1994 Sb. a jeho prováděcí vyhlášky č. 31/1995 Sb., kde byly definovány povinnosti osob provádějících nebo ověřujících zeměměřické činnosti. Řada příspěvků reagovala na zásadní změnu technologie určování polohy pomocí aparatur GPS a příslušné soustavy navigačních družic. Rozvoj geografických informačních systémů vyvolal potřebu digitálníchází geografických dat (v civilním sektoru ZABAGED, ve vojenském DMÚ-25). Tyto databáze způsobily zásadní změnu v kartografickém a polygrafickém zpracování státních mapových děl.

Velmi diskutovaným tématem bylo zřízení Komory geodetů a kartografů speciálním zákonem, kdy od roku 1992 nebyla politická vůle zákonodárných orgánů zřizovat další profesní komory. Zvláště citlivé se ukázalo „bezprizorné“ působení inženýrských geodetů, na jejichž kontrolu nemá resort Českého úřadu zeměměřického a katastrálního zákonné prostředky. Diskutovala se proto možnost jejich začlenění České komory inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ale k realizaci nedošlo pro nejednotnost názorů a komplikovanou úpravu platné legislativy.

Přínosem bylo schválení rozhodnutí vlády o výstavbě nové budovy pro zeměměřické a katastrální orgány v hlavním městě Praze a její následná realizace v letech 1996 - 1999. Budova postavená v Praze 8 Kobylisích, financovaná ze státního rozpočtu celkovým nákladem 710 milionů Kč, byla slavnostně otevřena 8. října 1999. Tím došlo k centralizaci výše zmíněných orgánů na jedno místo.

V závěrečné části diplomové práce se uvádí přehled již zemřelých i žijících významných osobností oboru zeměměřictví a katastru nemovitostí v českých zemích a v odborném tisku komentovaných odborných akcí. Obojí svědčí o početné základně významných odborníků od druhé poloviny 19. století do současnosti a o bohatém sortimentu odborných akcí, z nichž mnohé přesáhly vnitrostátní význam.

## Použitá literatura

- [1] OLIVOVÁ, K. 1994. Právní úprava katastru nemovitostí a její předpokládané změny. *Zeměměřič*. 1994, č 2, s. 6-7.
- [2] BAREŠOVÁ, E. – BAUDYŠ, P. 1996. Novelty katastrálních zákonů. *Zeměměřič*. 1996, č 5, s. 4.
- [3] Autor neuveden. 1996. To nejdůležitější z novel zákonů o KN. *Zeměměřič*. 1996, č 6, s. 6-7.
- [4] SKÁLA, P. 1996. O novelách zákonů poprvé. *Zeměměřič*. 1996. č 7, s. 8-9.
- [5] SKÁLA, P. 1996. Katastrální vyhláška má nyní jen osmaosmdesát paragrafů. *Zeměměřič*. 1996, č 9, s. 8.
- [6] MIKEŠ, J. 1996. Nad novelami katastrálních zákonů (katastrální blýskání na časy). *Ad Notam*. 1996, č 5, s. 100-103.
- [7] SEHNAL, B. 1998. K vyhlášce č. 179/1998 Sb. *Zeměměřič*. 1998, č 7-8, s. 6-7.
- [8] BUMBA, J. 2000. Novela katastrálního zákona (stručný komentář). *Zeměměřič*. 2000, č 12, s. 32-34.
- [9] BUMBA, J. 2001. Novela katastrálního zákona (stručný komentář - dokončení). *Zeměměřič*. 2001. č 1-2, s. 26-29.
- [10] BUMBA, J. 2001. Nové prováděcí předpisy ke katastrálním zákonům (stručný komentář). *Zeměměřič*. 2001, č 8-9, s. 14-15.
- [11] BUMBA, J. 2001. Nové prováděcí předpisy ke katastrálním zákonům (stručný komentář - dokončení). *Zeměměřič*. 2001, č 10, s. 28-29.
- [12] BAUDYŠ, P. 2001. Návrh věcného záměru katastrálního zákona. *Ad Notam*. 2001, č 4, s. 69-71.
- [13] DVOŘÁK, T. 2001. Nad věcným záměrem nového katastrálního zákona aneb k některým otázkám katastru nemovitostí podruhé. *Ad Notam*. č 5-6, s. 122-127.
- [14] DVOŘÁKOVÁ, M. 2003. Novela občanského soudního řádu č. 151/2002 Sb. ve vztahu ke katastru nemovitostí ČR. *Ad Notam*. č 6, s. 135-137.
- [15] BAUDYŠ, P. 1998. Právní subjektivita, právnická osoba a způsobilost vlastnit nemovitosti. *Ad Notam*. 1998, č 1, s. 5-11.
- [16] BAUDYŠ, P. 1998. Právní subjektivita, právnická osoba a způsobilost vlastnit nemovitosti (dokončení). *Ad Notam*. 1998, č 2, s. 27-32.
- [17] BAUDYŠ, P. 2002. K právním úkonům nezpůsobilým vlastnit majetek. *Ad Notam*. 2002, č 2, s. 33-35.
- [18] BAUDYŠ, P. 1996. Vymezení pojmu nemovitá věc v občanském právu a jeho důsledky. *Ad Notam*. 1996, č 1, s. 5-8.

- [19] BAUDYŠ, P. 1996. Vymezení pojmu nemovitá věc v občanském právu a jeho důsledky (dokončení článku z čísla 1/1996). *Ad Notam*. 1996, č 2, s. 27-33.
- [20] MÜLLER, M. 1997. Závaznost údajů o hranicích pozemků v KN ČR (1. část). *Zeměměřič*. 1997, č 3, s. 9-10.
- [21] MÜLLER, M. 1997. Závaznost údajů o hranicích pozemků v KN ČR (2. část). *Zeměměřič*. 1997, č 4, s. 9-10.
- [22] MÜLLER, M. 1997. Závaznost údajů o hranicích pozemků v KN ČR (3. část). *Zeměměřič*. 1997, č 5, s. 7-9.
- [23] MÜLLER, M. 1997. Závaznost údajů o hranicích pozemků v KN ČR (4. část). *Zeměměřič*. 1997, č 6, s. 7-8.
- [24] MÜLLER, M. 1996. Studie právních, technických a organizačních podmínek závaznosti údajů o vlastnických hranicích pozemků v KN ČR. *Geodetický a kartografický obzor*. 1996, č 3, s. 53-60.
- [25] BAUDYŠ, P. 1998. Vydržení vlastnického práva k nemovitostem. *Ad Notam*. 1998, č 4, s. 77-79.
- [26] BAUDYŠ, P. 2003. K vydržení obecního majetku státem. *Právní rozhledy*. 2003, č 1, s. 27-28.
- [27] BAUDYŠ, P. 2003. K vydržení vlastnického práva k nemovitostem. *Právní rozhledy*. 2003, č 4, s. 191-193.
- [28] ČVANČARA, P. 1997. Zákonné zástavní právo u nemovitostí. *Právní rozhledy*. 1997, č 2, s. 74-76.
- [29] BAUDYŠ, P. 2001. Několik poznámek k novele zástavního práva. *Ad Notam*. 2001, č 5-6, s. 96-99.
- [30] BAUDYŠ, P. 2003. Zajištění vlastní pohledávky zástavním právem k vlastní nemovitosti. *Právní rozhledy*. 2003, č 6, s. 621-623.
- [31] BAUDYŠ, P. 2003. Stará věcná břemena. *Ad Notam*. 2003, č 2, s. 26-30.
- [32] ŠTRAUS, J. 2003. Věcná břemena pro veřejné telekomunikační sítě. *Ad Notam*. 2003, č 8, s. 401-408.
- [33] BAUDYŠ, P. 2000. Narovnání nebo uznání věcného práva k nemovitosti. *Ad Notam*. 2000, č 2, s. 128-129.
- [34] BAUDYŠ, P. 2000. Několik poznámek k § 5 odst. 4 katastrálního zákona. *Ad Notam*. 2000, č 2, s. 25-27.
- [35] BAUDYŠ, P. 2000. K možnosti narovnání věcněprávních vztahů k nemovitostem. *Ad Notam*, 2000, č 3, s. 49-53.
- [36] DVOŘÁK, T. 2002. K některým otázkám reformy katastru nemovitostí, ochrany dobré víry a souvisejícím problémům. *Ad Notam*. 2002, č 6, s. 118-122.

- [37] BAUDYŠ, P. 1997. Nemovitost, kodifikace občanského práva a intabulační princip. *Právní rozhledy*. 1997, č 3, s. 127-129.
- [38] MIKEŠ, J. O co jde při vkladu do katastru nemovitostí. *Ad Notam*. 1995, č 2, s. 30-33.
- [39] ŠANDA, V. 1994. Technické normy dnes. *Zeměměřič*. 1994, č 1, s. 10-11.
- [40] VOREL, V. 1997. Závaznost českých technických norem. *Zeměměřič*. 1997, č 10, s. 6-7.
- [41] VJAČKA, A. 1994. Vektorizace rastrových dat při tvorbě DKM. *Zeměměřič*. 1994, č 1, s. 22, 29.
- [42] PRAŽÁK, J. 1995. DKM a územně orientované informační systémy. *Zeměměřič*. 1995, č 1, s. 4-5.
- [43] KAMERA, J. 1995. Proč DKM-A a DKM-B. *Zeměměřič*. 1995, č 9, s. 4-5.
- [44] DOUBRAVA, P. 2001. Testovací aplikace pro transformaci rastrů při tvorbě DKM. *Zeměměřič*. 2001, č 6-7, s. 16-17.
- [45] PEŠL, I. 1996. Může být digitalizace důvodem ke znehodnocení KM?. *Zeměměřič*. 1996, č 1, s. 5-8.
- [46] PRAŽÁK, J. 1996. Digitalizace jako prostředek ke zkvalitnění katastrálních map. *Zeměměřič*. 1996, č 4, s. 6-7.
- [47] MICHAL, J. – KLOUČEK, M. 1996. Příspěvek k vedení KM-D. *Zeměměřič*. 1996, č 12, s. 6-7.
- [48] PEŠL, I. 2001. Digitalizace a další vedení katastrálních map. *Zeměměřič*. 2001, č 1-2, s. 7-9.
- [49] PEŠL, I. 2000. Proč nepřevádět sáhové mapy při digitalizaci do S-JTSK a jak s nimi pracovat dál. *Zeměměřič*. 2000, č 11, s. 4-8.
- [50] Redakční článek. 2001. Technologie tvorby a vedení DKM v lokalitách sáhových měřítek. *Zeměměřič*. 2001, č 12, s. 22-23.
- [51] ČADA, V. – JAKUBCOVÁ, L. 2002. Technologie tvorby DKM v lokalitách sáhových map a ověření přesnosti. *Geodetický a kartografický obzor*. 2002, č 7, s. 131-145.
- [52] ROULE, M. 2002. Ještě k problematice převodu KM 1: 2 880 do digitální formy. *Zeměměřič*. 2002, č 5, s. 27-29.
- [53] SKÁLA, P. 1996. ČÚZK připravuje nový informační systém KN. *Zeměměřič*. 1996, č 10, s. 4.
- [54] SUCHÁNEK, V. 1997. Nový Informační systém katastru nemovitostí. *Zeměměřič*. 1997, č 7-8, s.6-7.
- [55] PETR, R. 1999. Informace o projektu zdokonaleného ISKN. *Zeměměřič*. 1999, č 4, s. 6-8.

- [56] CHOTĚNOVSKÝ, T. 2001. Dálkový přístup do ISKN. *Zeměměřič*. 2001, č 8-9, s. 31.
- [57] JIRMAN, J. – SUCHÁNEK, V. 2000. Zdokonalený ISKN a jeho význam pro poskytování údajů katastru. *Zeměměřič*. 2000, č 5, s. 23-25.
- [58] POLÁČEK, J. 2001. Zkušenosti s provozem dálkového přístupu k datům KN. *Zeměměřič*. 2001, č 11, s. 4-6.
- [59] POLÁČEK, J. 2002. Novinky v dálkovém přístupu k datům KN. *Zeměměřič*. 2002, č 6-7, s. 4-6.
- [60] HNOJIL, J. 2001. Dálkový přístup k údajům KN. *Zeměměřič*. 2001, č 11, s. 8-10.
- [61] zdroj Zeměměřický úřad. 2003. Změny v Dálkovém přístupu do KN. *Zeměměřič*. 2003, č 12, s. 18.
- [62] POLÁČEK, J. 2003. Změna ve správě ISKN. *Zeměměřič*. 2003, č 12, s. 25.
- [63] SKÁLA, P. 1998. Co, případně koho lze koupit na KÚ?. *Zeměměřič*. 1998, č 9-10, s. 6-7.
- [64] VEČEŘE, K. 2003. Protikorupční program ČÚZK. *Zeměměřič*. 2003, č 11, s. 4-5.
- [65] zdroj: ČÚZK. 2003. Návrh systémových opatření bránících korupci v činnosti KÚ. *Zeměměřič*. 2003, č 12, s. 4-15.
- [66] NEDVÍDEK, L. 1994. Hlavní činnosti ZKI. *Zeměměřič*. 1994, č 3, s. 6.
- [67] SEIK, J. 1995. Porady ZKI Praha budou jiné. *Zeměměřič*. 1995, č 4, s. 3.
- [68] BUMBA, J. 1996. Pracovní porady ZKI v Praze s ověřovateli výsledků prací. *Zeměměřič*. 1996, č 3, s. 5.
- [69] PETR, R. – NAAR, M. Pracovní porady ZKI v Praze s komerční sférou. *Zeměměřič*. 2000, č 1-2, s. 25-28.
- [70] PETR, R. 1999. Katastrální folklór?. *Zeměměřič*. 1999, č 6-7, s. 9.
- [71] NEDVÍDEK, L. 1999. Katastrální folklór. *Zeměměřič*. 1999, č 8, s. 4-9.
- [72] PETR, R. 2000. Soumrak katastrálního folklóru?. *Zeměměřič*. 2000, č 8-9, s. 18.
- [73] SKÁLA, P. 1999. Čekací lhůty na KÚ se zkracují. *Zeměměřič*. 1999, č 5, s. 10.
- [74] ŠÍMA, J. 1994. Zeměměřický ústav v Praze od 1. června 1994 Zeměměřickým úřadem. *Geodetický a kartografický obzor*, 1994, č 7, s. 148.
- [75] KANIS, J. 1994. Představujeme nový úřad. *Zeměměřič*. 1994, č 3, s. 2-5.
- [76] VEČEŘE, K. 1995. Zákon o zeměměřictví schválen Poslaneckou sněmovnou. *Geodetický a kartografický obzor*. 1995, č 1, s. 1.
- [77] BUMBA, J. 1995. Staré a nové paragrafy pro zeměměřiče (I). *Zeměměřič*. 1995, č 3, s. 4-5.

- [78] BUMBA, J. 1995. Staré a nové paragrafy pro zeměměřiče (V). *Zeměměřič.* 1995, č 7, s. 6-7.
- [79] Autor neuveden. 2001. Úplné diferenční znění zákona o zeměměřictví. *Zeměměřič.* 2001, č 6-7, s. 4-11.
- [80] Autor neuveden. 1995. Nařízení vlády o geodetických referenčních systémech a státním mapovém díle. *Zeměměřič.* 1995, č 8, s. 6-9.
- [81] MÜLLER, M. 1995. Vyhláška Českého úřadu zeměměřického a katastrálního k zákonu o zeměměřictví. *Geodetický a kartografický obzor.* 1995, č 5, s. 97-100.
- [82] MÜLLER, M. 1995. Místo tří vyhlášek jen jedna. *Zeměměřič.* 1995, č 3, s. 2-3.
- [83] JINDRA, D. – OTTA, L. 1995. Nenechte se zaskočit možnostmi nové techniky GPS (1. část). *Zeměměřič.* 1995, č 7, s. 29-31.
- [84] JINDRA, D. – OTTA, L. 1995. Nenechte se zaskočit možnostmi nové techniky GPS (2. část). *Zeměměřič.* 1995, č 8, s. 28-29.
- [85] KARSKÝ, G. – NOVÁK, P. 1994. Předběžné zpracování GPS sítě nultého řádu. *Geodetický a kartografický obzor.* 1994, č 1, s. 3-9.
- [86] KARSKÝ, G. – NOVÁK, P. 1994. Zpracování GPS sítě nultého řádu (Řešení 1993). *Geodetický a kartografický obzor.* 1994, č 9, s. 183-189.
- [87] DOUŠA, J. 1998. Permanentní síť stanic GPS EUREF. *Geodetický a kartografický obzor.* 1998, č 3, s. 59-63.
- [88] TARABA, P. – VŘEŠŤÁL, J. 2001. Vybudování sítí permanentních referenčních stanic by/S@T group a.s. *Zeměměřič.* 2001, č 6-7, s. 14-15.
- [89] BUREŠ, J. – KOSTELECKÝ, J. 2001. Druhá GPS stanice permanentní sítě EUREF v ČR. *Zeměměřič.* 2001, č 12, s. 32-33.
- [90] PETR, R. 1999. Bude celoplošná síť referenčních stanic DGPS v ČR a SR? *Zeměměřič.* 1999, č 12, s. 6-10.
- [91] Redakční článek. 2000. K zajišťování jakosti a k tvorbě sítí referenčních stanic GPS. *Zeměměřič.* 2000, č 1-2, s. 12-16.
- [92] SKÁLA, P. 1995. Využití GPS v ČR. *Zeměměřič.* 1995, č 5, s. 6.
- [93] TARABA, P. 2000. Ověření technologie firmy by/S@T a některé možnosti využití. *Zeměměřič.* 2000, č 6-7, s. 14-16.
- [94] DOUŠA, J. 2000. Využití GPS pro účely meteorologie. *Geodetický a kartografický obzor.* 2000, č 8, s. 153-159.
- [95] JANOVSÝ, F. 2002. GEOS Litoměřice – 10 let pozemkových úprav. *Zeměměřič.* 2002, č 5, s. 8-11.
- [96] SMÝKAL, L. 1995. Geodetické práce a pozemkové úpravy. *Zeměměřič.* 1995, č 1, s. 6.



- [97] SKÁLA, P. 1997. Novými paragrafy dofouknutý zákon o pozemkových úpravách a úřadech. *Zeměměřič*. 1997, č 11, s. 7-8.
- [98] SMÝKAL, L. 1996. DKM a pozemkové úpravy. *Zeměměřič*. 1996, č 7, s. 14-15.
- [99] SEDLÁČEK, L. 2002. KPÚ a DKM. *Zeměměřič*. 2002, č 10, s. 38.
- [100] MAZÍN, V. 1997. Závěrečné práce při KPÚ na příkladu k.ú. Olešná. *Zeměměřič*. 1997, č 5, s. 10-12.
- [101] JANOVSÝ, F. – VRBA, M. 2000. Pozemkové úpravy v okrese Litoměřice aneb Společným úsilím pozemkového úřadu, katastrálního úřadu a podniku GEOS, v.o.s. k digitální katastrální mapě. *Zeměměřič*. 2000, č 6-7, s. 9-11.
- [102] DOUBEK, P. - HAVELKA, J. - LUKS, V. 2001. Spolupráce zhotovitele, katastrálního a pozemkového úřadu při zpracování KPÚ v okrese Příbram. *Zeměměřič*. 2001, č 4, s. 10-11.
- [103] NEUMANN, J. 1994. ZABAGED/2 – digitální barevná mapa České republiky v měřítku 1: 10 000. *Geografický a kartografický obzor*. 1994, č 8, s. 164-167.
- [104] UHLÍŘ, J. 1995. Tvorba katalogu objektů ZABAGED/1. *Geodetický a kartografický obzor*. 1995, č 9, s. 187-190.
- [105] PLISCHKE, V. - UHLÍŘ, J. 1997. Současný stav Základní báze geografických dat. *Geodetický a kartografický obzor*. 1997, č. 8-9, s. 157-162.
- [106] KANIS, J. 1997. ZABAGED/1 nebo DMÚ25. *Zeměměřič*. 1997, č 11, s. 22.
- [107] PETR, R. 2001. ZABAGED a digitální model území. *Zeměměřič*. 2001, č 3, s. 11-12.
- [108] MARTINEC, Z. 1997. Digitální model území 25 – struktura datové báze. *Geodetický a kartografický obzor*. 1997, č 8-9, s. 165-169.
- [109] BABICKÝ, T. 1994. K definici GIS. *Geodetický a kartografický obzor*. 1994, č 9, s. 196.
- [110] PRAŽÁK, J. 1995. Katastr nemovitostí a geografické informační systémy. *Geodetický a kartografický obzor*. 1995, č 4, s. 68-71.
- [111] POPELÁŘ, M. 1996. Co je GIS? *Zeměměřič*. 1996, č 6, s. 12.
- [112] FOFONKA, L. 1997. GIS jako nepochopená geodézie. *Zeměměřič*. 1997, č 7-8, s. 12-14.
- [113] KNIEŽOVÁ, Z. 1995. MISYS – mapový informační systém. *Zeměměřič*. 1995. č 10, s. 26-27.
- [114] ČECHOVÁ, A. 2003. MISYS drží krok s dobou. *Zeměměřič*. 2003, č 6-7, s. 32-34.
- [115] TALICH, M. 1999. Knihovna zeměměřictví a katastru ODIS VÚGTK – 1. díl. *Zeměměřič*. 1999, č 1-2, s. 21.
- [116] TALICH, M. 1999. Knihovna zeměměřictví a katastru ODIS VÚGTK – 2. díl. *Zeměměřič*. 1999, č 3, s. 23-26.

- [117] TALICH, M. 2001. Automatizace knihovny zeměměřictví a katastru ODIS VÚGTK. *Geodetický a kartografický obzor*. 2001, č 11, s. 290-297.
- [118] ŠÍMA, J. 2003. Analýza úrovně zeměměřických služeb evropských zemí na základě národních zpráv prezentovaných na CERCO a EuroGeographics (1. část). *Geodetický a kartografický obzor*. 2003, č 11, s. 239-243.
- [119] ŠÍMA, J. 2003. Analýza úrovně zeměměřických služeb evropských zemí na základě národních zpráv prezentovaných na CERCO a EuroGeographics (2. část). *Geodetický a kartografický obzor*. 2003, č 12, s. 253-259.
- [120] PETR, R. 1998. Rakouský katastr jako dílo všech oprávněných zeměměřických subjektů – 1. část. *Zeměměřič*. 1998, č 11-12, s. 38.
- [121] ŠÍMA, J. 1999. O zeměměřictví v Rakousku doopravdy. *Zeměměřič*. 1999, č 4, s. 11-12.
- [122] VLČKOVÁ, M. 1995. Nizozemský katastr (Kadaster Zuid-Holland). *Zeměměřič*. 1995. č 2, s. 4-5.
- [123] KONEČNÝ, M. – MIKŠOVSKÝ, M. 1998. Kartografie a její vývojové trendy. *Geodetický a kartografický obzor*. 1998. č 1, s. 1-2.
- [124] KONEČNÝ, M. – MIKŠOVSKÝ, M. 1996. Nové trendy v kartografii. *Geodetický a kartografický obzor*. 1996 č 2, s. 37-40.
- [125] ČÁLEK, J. – ROUN, J. 1995. Digitální mapy Prahy. *Zeměměřič*. 1995, č 10, s. 18.
- [126] Autor neveden. 1996. Nové mapy a atlasy. *Zeměměřič*. 1996, č 4, s. 27.
- [127] KANIS, J. 1996. Nové mapy a atlasy. *Zeměměřič*. 1996, č 5, s. 15-16.
- [128] KANIS, J. 1996. Nové mapy a atlasy. *Zeměměřič*. 1996, č 12, s. 13.
- [129] MIKŠOVSKÝ, M. 2001. Mapa roku 2000. *Zeměměřič*. 2001, č 6-7, s. 42.
- [130] SKÁLA, P. 2002. Mapu roku 2001 má Zeměměřický úřad. *Zeměměřič*. 2002, č 6-7, s. 38.
- [131] VOŽENÍLEK, V. 2003. Vyhlášení výsledků soutěže Mapa roku 2002. *Zeměměřič*. 2003, č 6-7, s. 38.
- [132] ŠÍDLO, B. 2000. Mapy a atlasy. *Geodetický a kartografický obzor*. 2000, č 4, s. 85-87.
- [133] KANIS, J. – SKÁLA, P. 1995. Proč se tolik zneužívá SMD? *Zeměměřič*. 1995, č 6, s. 19.
- [134] SKÁLA, P. 1995. Autorské právo pro zeměměřiče. *Zeměměřič*. 1995, č 7, s. 9.
- [135] SOUČEK, Z. 2001. Co je autorské dílo? *Zeměměřič*. 2001, č 8-9, s. 17.
- [136] NEUMANN, J. 1997. Autorské právo a SMD. *Zeměměřič*. 1997, č 1, s. 28-29.

- [137] SKÁLA, P. 1997. Používáte, využíváte nebo zneužíváte kartografické dílo? *Zeměměřič.* 1997, č 9, s. 8-10.
- [138] PETROVÁ, L. 2000. Zeměměřický nebo zeměměřičský? *Zeměměřič.* 2000, č 8-9, s. 3.
- [139] PRAŽÁK, J. 2000. Terminologie „poiksté.“ *Zeměměřič.* 2000, č 11, s. 25.
- [140] PRAŽÁK, J. – SLABOCH, V. 2000. Jak psát slovo „geodezie?“ *Zeměměřič.* 2000, č 11, s. 24.
- [141] PRAŽÁK, J. 2002. Terminologie zeměměřictví a KN ČR. *Zeměměřič.* 2002, č 5, s. 4-6.
- [142] BABICKÝ, T. 1998. Česká asociace pro geoinformace. *Geodetický a kartografický obzor.* 1998, č 1, s 16-17.
- [143] ŠÍMA, J. 2002. Musíme používat pracovní slang při prezentacích a v publikacích o geografických informačních systémech? *Zeměměřič.* 2002, č 3, s. 4-6.
- [144] ŠÍMA, J. 2002. Příspěvek ke zlepšení užívání odborné terminologie v oboru geoinformatiky. *Zeměměřič.* 2002, č 10, s. 4-6.
- [145] NEUMANN, J. 1995. 1. spojená evropská konference o geografické informaci. *Geodetický a kartografický obzor.* 1995, č 7, s. 147-151.
- [146] NEUMANN, J. 1996. 2. spojená evropská konference a výstava o geografické informaci. *Geodetický a kartografický obzor.* 1996, č 7, s. 147-149.
- [147] NEUMANN, J. 1997. 3. spojená evropská konference a výstava o geografické informaci. *Geodetický a kartografický obzor.* 1997, č 8-9, s. 196-199.
- [148] FAFEJTA, J. 2000. Profesní samospráva a podnikání ve vztahu ke státní správě v zeměměřictví v ČR. *Zeměměřič.* 2000, č 12, s. 16-17.
- [149] VACH, K. 2003. Postavení geodetů v soukromém sektoru. *Zeměměřič.* 2003, č 6-7, s. 15-16.
- [150] POLÁK, P. 2002. Zeměměřictví, zeměměřiči a trh. *Zeměměřič.* 2002, č 4, s. 26-27.
- [151] SKÁLA, P. 1995. ČÚZK cítí nedůvěru členů Komory ve státní správu. *Zeměměřič.* 1995, č 5, s. 7.
- [152] ROULE, M. 2000. Chovají se odpovědné orgány státní správy vždy racionálně? *Zeměměřič.* 2000, č 1-2, s. 6-7.
- [153] PETR, R. 2002. Zkoušky odborné způsobilosti k udělení úředního oprávnění. *Zeměměřič.* 2002, č 4, s. 4-11.
- [154] ŽILKA, Z. 1994. Představuji Vám Komoru geodetů a kartografů. *Zeměměřič.* 1994, č 3, s. 22-23.
- [155] FAFEJTA, J. 1996. Informace z 20. zasedání představenstva Komory geodetů a kartografů, Praha (11. 12. 1995). *Zeměměřič.* 1996, č 2, s. 16.

- [156] ŠÍMA, J. 1996. Projev předsedy ČÚZK na valné hromadě Komory. *Zeměměřič.* 1996, č 7, s. 4-5.
- [157] ŽILKA, Z. 1996. Valná hromada Komory geodetů a kartografů (Zeměměřické komory), konaná dne 27. 5. 1996 v Praze. *Zeměměřič.* 1996, č 7, s. 22-24.
- [158] HRDLIČKA, M. 2001. Hrozí odliv mozků z oboru. *Zeměměřič.* 2001, č 5, s. 4-5.
- [159] BUMBA, J. 2001. Komora jako systémová záležitost (reakce na článek ing. Hrdličky v časopise ZEMĚŘIČ). *Zeměměřič.* 2001, č 8-9, s. 24-25.
- [160] FAJEJTA, J. 2001. Komora jako systémová záležitost – ano, ale ... je to trochu jinak. *Zeměměřič.* 2001, č 11, s. 32-33.
- [161] ČADA, V. 2000. Stanoviska Komory geodetů a kartografů a Zeměměřické oborové rady ke stavu plnění projektu Informačního systému katastru nemovitostí (ISKN). *Zeměměřič.* 2000, č 12, s. 4-8.
- [162] VEČEŘE, K. 2000. Ke Stanovisku KGK a ZOR ke stavu plnění projektu Informačního systému katastru nemovitostí (ISKN). *Zeměměřič.* 2000, č 12, s. 11-15.
- [164] PETR, R. 2003. Co je ČKAIT. *Zeměměřič.* 2003, č 1-2, s. 14-16.
- [166] POLÁK, P. 2002. Budou zeměměřičtí inženýři úředně oprávnění ve výstavbě členy České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě? *Geodetický a kartografický obzor.* 2002, č 6, s. 115-116.
- [165] BUREŠ, J. 2002. Proč podpořit vznik Komory geodetů a kartografů v rámci ČKAIT? *Zeměměřič.* 2002, č 8-9, s. 39-42.
- [166] POLÁK, P. 2003. Úředně oprávnění zeměměřičtí inženýři do ČKAIT nevstoupí. *Zeměměřič.* 2003, č 6-7, s. 22.
- [167] KLIMEŠ, M. 2000. Etika z pohledu FIG. *Zeměměřič.* 2000, č 5, s. 21-22.
- [168] KLIMEŠ, M. 1995. Etický kodex zeměměřiče. *Zeměměřič.* 1995, č 7, s. 8.
- [169] BUMBA, J. 2001. Porušení pořádku na úseku zeměměřictví. *Zeměměřič.* 2001, č 11, s. 37-38.
- [170] BUMBA, J. 1994. Geometrický plán v některých souvislostech. *Zeměměřič.* 1994, č 3, s. 8-11.
- [171] VJAČKA, A. 2001. Geometrické plány (GP) v územích s DKM a KM-D. *Zeměměřič.* 2001, č 5, s. 14-17.
- [172] SOUČEK, Z. 2002. Jak dlouho trvá potvrzení GP na jednotlivých KÚ v ČR? – II. *Zeměměřič.* 2002, č 11, s. 2.
- [173] PODRAZKÁ, A. 2002. Jak dlouho trvá potvrzení GP na jednotlivých KÚ v ČR? *Zeměměřič.* 2002, č 10, s. 9.
- [174] POLÁK, P. 2002. Několik poznámek ke zkouškám odborné způsobilosti a k době potvrzování GP katastrálními úřady. *Zeměměřič.* 2002, č 11, s. 28-29.

- [175] Redakční článek. 2002. Jak dlouho trvá potvrzení GP na jednotlivých KÚ v ČR? – V. *Zeměměřič*. 2002, č 12, s. 6-9.
- [176] SNÍŽKOVÁ, E. 2003. Jak dlouho trvá potvrzení GP na jednotlivých KÚ v ČR? – VIII. *Zeměměřič*. 2003, č 1-2, s. 12.
- [177] PAŠEK, O. 2003. Katastr a GP v roce 2002. *Zeměměřič*. 2003, č 1-2, s. 12.
- [178] POLÁK, P. 2000. Oceňování zeměměřických výkonů. *Zeměměřič*. 2000, č 6-7, s. 28-29.
- [179] TOŠNER, J. 2001. Nemorálnost některých částí Vyhlášky 162/2001 Sb. ČÚZK o poskytování údajů z KN ČR. *Zeměměřič*. 2001, č 8-9, s. 28.
- [180] JANEČEK, B. 2001. Vyhláška 162/2001 Sb. a nemorální? – NESMYSL! *Zeměměřič*. 2001, č 10, s. 21.
- [181] Redakční článek. 1999. Katalog geodetických firem v r. 1999. *Zeměměřič*. 1999, č 4, s. 28.
- [182] Redakční článek. 1999. Katalog geodetických firem 1999-2000. *Zeměměřič*. 1999, č 5, s. 14.
- [183] Redakční článek. 1999. Katalog geodetických firem 2000. *Zeměměřič*. 1999, č 9, s. 3-46.
- [184] Redakční článek. 2002. Katalog geodetických firem 2002. *Zeměměřič*. 2002, č 8-9, s. 7-36.
- [185] Redakční článek. 1995. Regionální seznam geodetických firem. *Zeměměřič*. 1995, č 1 - katalog, s. 8-28.
- [186] KANIS, J. 1995. Geodis Brno má nové sídlo. *Zeměměřič*. 1995, č 10, s. 8.
- [187] Reklamní článek. 1996. Firma GP Praha od 15. dubna 1996 v nové prodejně. *Zeměměřič*. 1996, č 4, s. 14.
- [188] KANIS, J. 1997. TOP Zeměměřič'97. *Zeměměřič*. 1997, č 7-8, s. 20-21 a 24-76.
- [189] Zdroj: Tisková zpráva ČÚZK ze dne 22. 11. 1995. 1996. Švýcarská pomoc resortu zeměměřictví a katastru nemovitostí v ČR. *Zeměměřič*. 1996, č 1, s. 4.
- [190] Zdroj ČÚZK. 1997. Stručný přehled událostí v resortu ČÚZK v roce 1996. *Zeměměřič*. 1997, č 3, s. 6-7.
- [191] Zdroj ČÚZK. 1998. Přehled významnějších událostí na ČÚZK v roce 1997. *Zeměměřič*. 1998, č 1-2, s. 9-12.
- [192] ŠÍMA, J. 1999. Přehled významnějších událostí na ČÚZK v roce 1998. *Zeměměřič*. 1999, č 3, s. 6-10.
- [193] Zdroj ČÚZK. 2000. Přehled významnějších událostí na ČÚZK v roce 1999. *Zeměměřič*. 2000, č 1-2, s. 4-5.

- [194] Zdroj ČÚZK. 2001. Přehled významnějších událostí na ČÚZK v roce 2000. *Zeměměřič*. 2001, č 1-2, s. 16-17
- [195] Zdroj ČÚZK. 2002. Přehled významnějších událostí na ČÚZK v roce 2001. *Zeměměřič*. 2002, č 1-2, s. 10-12.
- [196] Zdroj ČÚZK. 2003. Přehled významnějších událostí na ČÚZK v roce 2002. *Zeměměřič*. 2003, č 1-2, s. 13.
- [197] Zdroj J. ŠÍMA. 1999. Otevření budovy zeměměřických a katastrálních úřadů v Praze. *Geodetický a kartografický obzor*. 1999, č 11, s. 272-273.
- [198] ŠÍMA, J. 2003. 10 let resortu ČÚZK očima ing. Šímy. *Zeměměřič*. 2003, č 3, s. 16-20.
- [199] SOUČEK, Z. 2003. 10 let českého katastru nemovitostí. *Zeměměřič*. 2003, č 3, s. 4-11.
- [200] SOUČEK, Z. 2003. 30 let vedení údajů o nemovitostech na počítači. *Geodetický a kartografický obzor*. 2003, č 4, s. 71-80.
- [201] SKLÁDAL, L. 1995. Čtyřicet let VÚGTK. *Geodetický a kartografický obzor*. 1995, č 1, s. 10-11.
- [202] POLÁK, P. 2000. 10 let Českého svazu geodetů a kartografů. *Geodetický a kartografický obzor*. 2000, č 4, s. 82-83.
- [203] SOUČEK, Z. 2003. 30. výročí převodu údajů o nemovitostech na počítač. *Zeměměřič*. 2003, č 6-7, s. 4-8
- [204] Redakční článek. 1994. 40 let resortu geodézie a kartografie očima čtyř bývalých předsedů. *Zeměměřič*. 1994. č 2, s. 8-10.
- [205] SKLÁDAL, L. 1995. XX. Kongres FIG. *Geodetický a kartografický obzor*. 1995, č 1, s. 16-18.
- [206] WEIGEL, J. 1995. FIG Berlín 1995 – úspěch ČR. *Geodetický a kartografický obzor*. 1995, č 10, s. 225-227.
- [207] SOUČEK, Z. 1996. V. mezinárodní konference o katastru nemovitostí. *Geodetický a kartografický obzor*. 1996, č 1, s. 14-15.
- [208] NEUMANN, J. – UHLÍŘ, J. 1996. 17. mezinárodní kartografická konference ICA. *Geodetický a kartografický obzor*. 1996, č 1, s. 15-18.
- [209] MIKŠOVSKÝ, M. 2000. 4. plenární zasedání Kartografické společnosti ČR. *Geodetický a kartografický obzor*. 2000, č 5, s. 104.
- [210] ŠÍMA, J. 2000. XVII. Zasedání představitelů katastrálních služeb zemí bývalého Rakouska-Uherska. *Geodetický a kartografický obzor*. 2000, č 5, s. 105.
- [211] POLÁK, P. 1999. Co je FIG Working Week Prague 2000. *Zeměměřič*. 1999, č 4, s. 19-20.

- [212] POLÁK, P. 1999. V. mezinárodní Polsko-česko-slovenské geodetické dny *Zeměměřič*. 1999, č 8, s. 11.
- [213] POLÁK, P. 1999. VII. mezinárodní konference „Geodézie a kartografie v dopravě.“ *Zeměměřič*. 1999, č 8, s. 11-12.
- [214] PROCHÁZKA, J. 1999. Aktuální problémy inženýrské geodézie 1999. *Zeměměřič*. 1999, č 8, s. 12-13.
- [215] POLÁK, P. 1999. Program FIG v Praze. *Zeměměřič*. 1999, č 11, s. 11-13.
- [216] POLÁK, P. 1996. II mezinárodní Polsko-česko-slovenské geodetické dny. *Zeměměřič*. 1996, č 7, s. 21,27.
- [217] SKÁLA, P. 1998. Pátý sjezd ČSGK. *Zeměměřič*. 1998, č 3-4, s. 31.
- [218] ŠKÁLA, P. – SLABOCH, V. 1998. Kongres FIG se konal na britských ostrovech. *Zeměměřič*. 1998, č 11-12, s. 17-20.
- [219] KANIS, J. 1995. Slovensko-polsko-české geodetické dny. *Zeměměřič*. 1995, č 6, s. 13.
- [220] CHARVÁT, K. 1995. ICA v Barceloně. *Zeměměřič*. 1995, č 9, s. 22.
- [221] SKÁLA, P. 1994. Mimořádné shromáždění geodetů a kartografů. *Zeměměřič*. 1994, č 0, s. 8
- [222] Redakční článek. 1994. Třetí sjezd svazu geodetů (Praha, 19.2. 1994). *Zeměměřič*. 1994, č 1, s. 13-14.
- [223] KANIS, J. 1994. MGID Brno'94 (Brno, 27. – 28.9. 1994). *Zeměměřič*. 1994, č 4, s 15.
- [224] KANIS, J. 1994. GIS Brno 1994. *Zeměměřič*. 1994, č 4, s. 14.
- [225] SKÁLA, P. 1995. Seminář ke 24. paragrafům. *Zeměměřič*. 1995, č 2, s. 12.
- [226] ZAHAJSKÝ, P. 1999. 8. konference uživatelů ESRI a ERDAS v ČR. *Zeměměřič*. 1999. č 12, s. 12.
- [227] POLÁK, P. 1999. Předběžný program a pozvánka na FIG Working Week Prague 2000. *Zeměměřič*. 1999, č 12, s. 13-18.
- [228] POLÁK, P. 2000. Brno, 24. a 25.11. 2000: 6. sjezd ČSGK a seminář o digitalizaci souboru geodetických informací KN. *Zeměměřič*. 2000, č 8-9, s. 27.
- [229] KAŠPAR, M. – VOŠTOVÁ, V. 2001. Zasedání 5. Komise FIG v Káhiře 5.1. 2001. *Zeměměřič*. 2001, č 4, s. 39-41.
- [230] MIKŠOVSKÝ, M. 2001. Z příspěvků přednesených na 6. sjezdu ČSGK. *Zeměměřič*. 2001, č 4, s. 41-42.
- [231] POLÁK, P. 2001. VII: mezinárodní Slovensko-polsko-české geodetické dny. *Zeměměřič*. 2001, č 6-7, s. 24.

[232] HOJDAR, J. 2002. MIS potřetí a mezinárodně. *Zeměměřič*. 2002, č 5, s. 34.

[233] Autor neuveden. 2003. ČSGK od 6. sjezdu 25.11. 2000 do 7. sjezdu 8.3. 2003 (zpráva). *Zeměměřič*. 2003, č 4, s. 34-37.

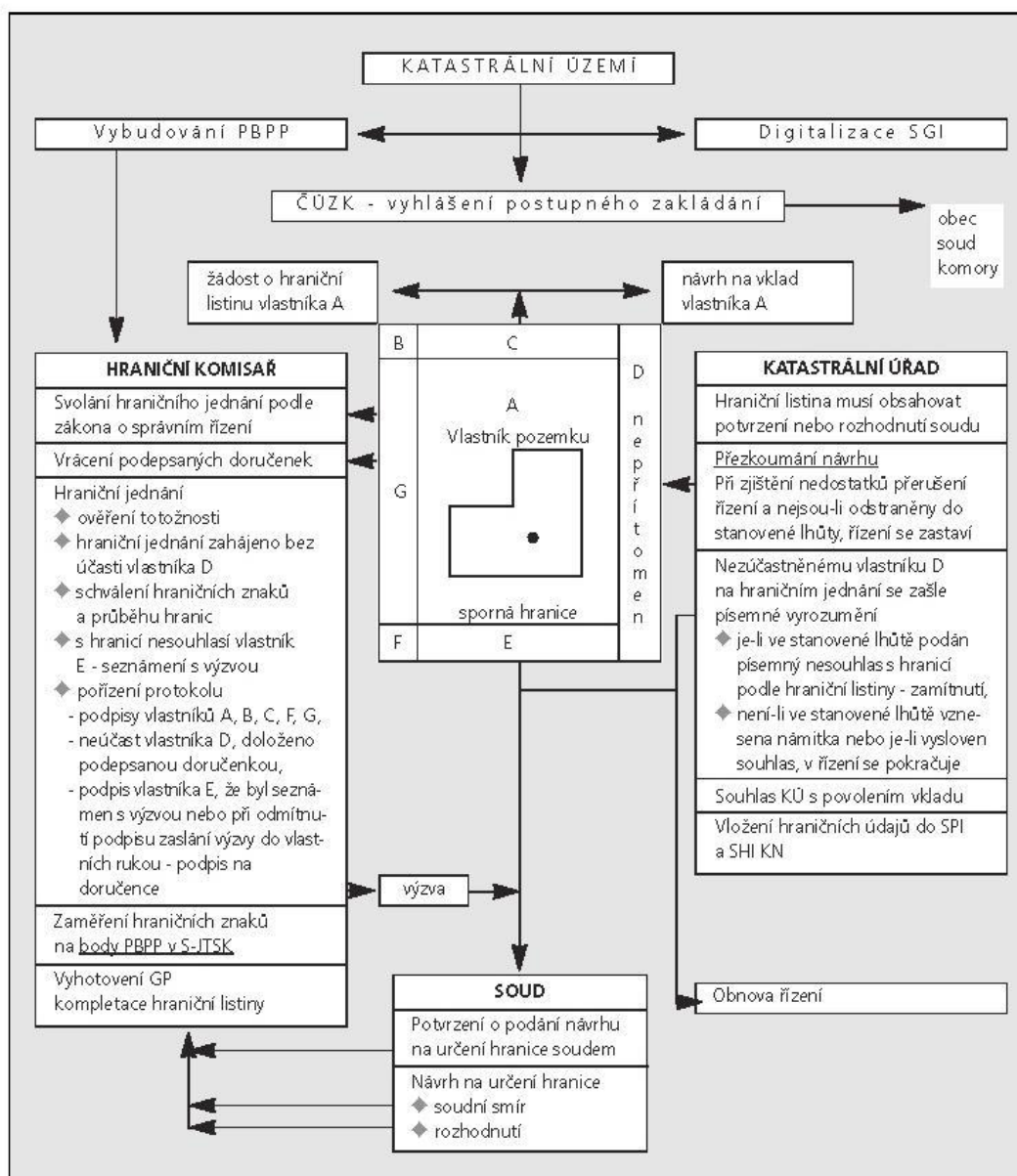
[234] KOLMAN, J – RYDVAL, J. 2003. IX. Mezinárodní Česko-slovensko-polské geodetické dny. *Zeměměřič*. 2003, č 6-7, s. 23-25.

[235] Zdroj (rz). 2003. Nemoforum, malé ohlédnutí. *Zeměměřič*. 2003, č 10, s. 8.



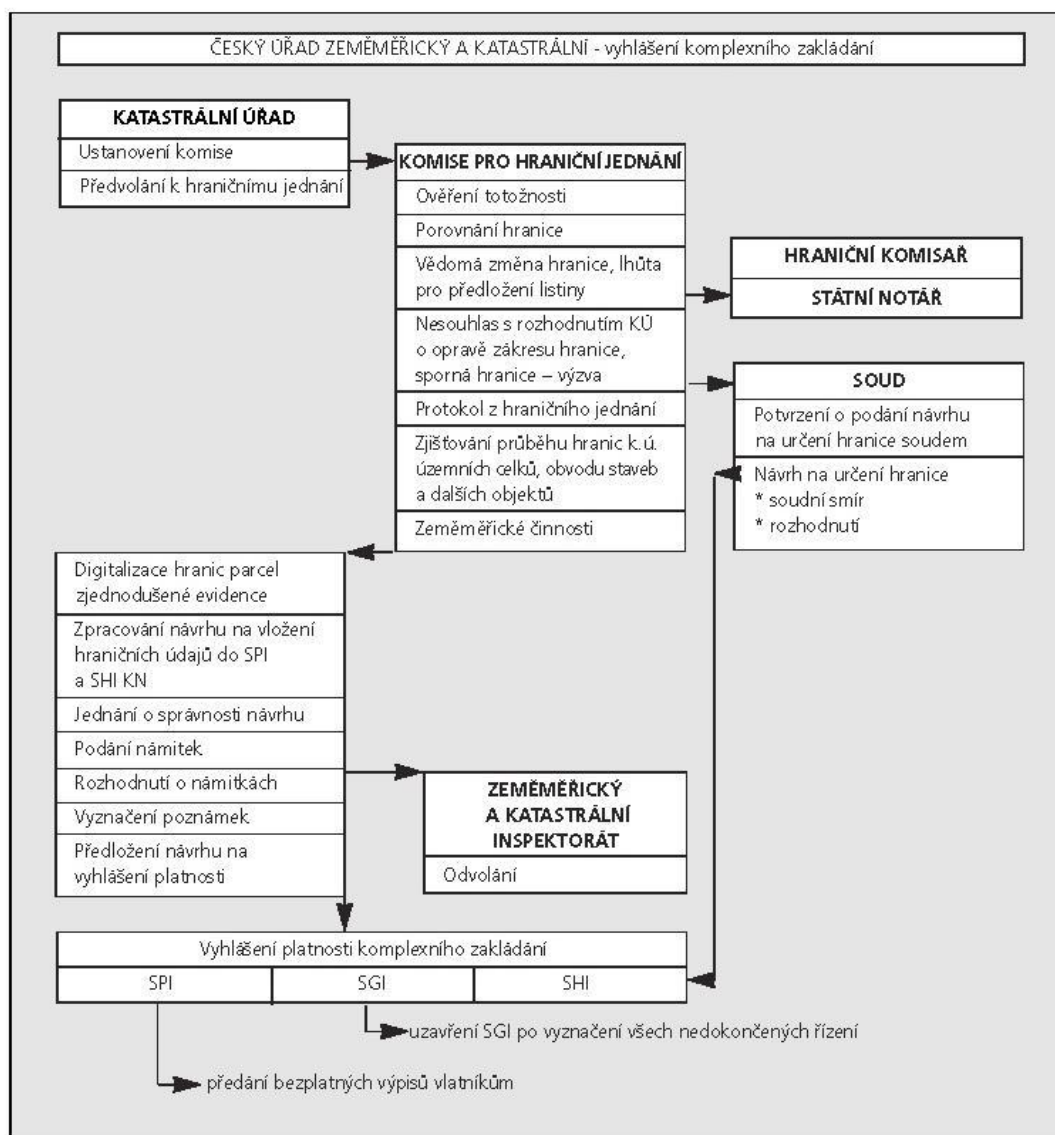
## **Přílohy**

## Příloha A Schéma postupného zakládání hraničních údajů



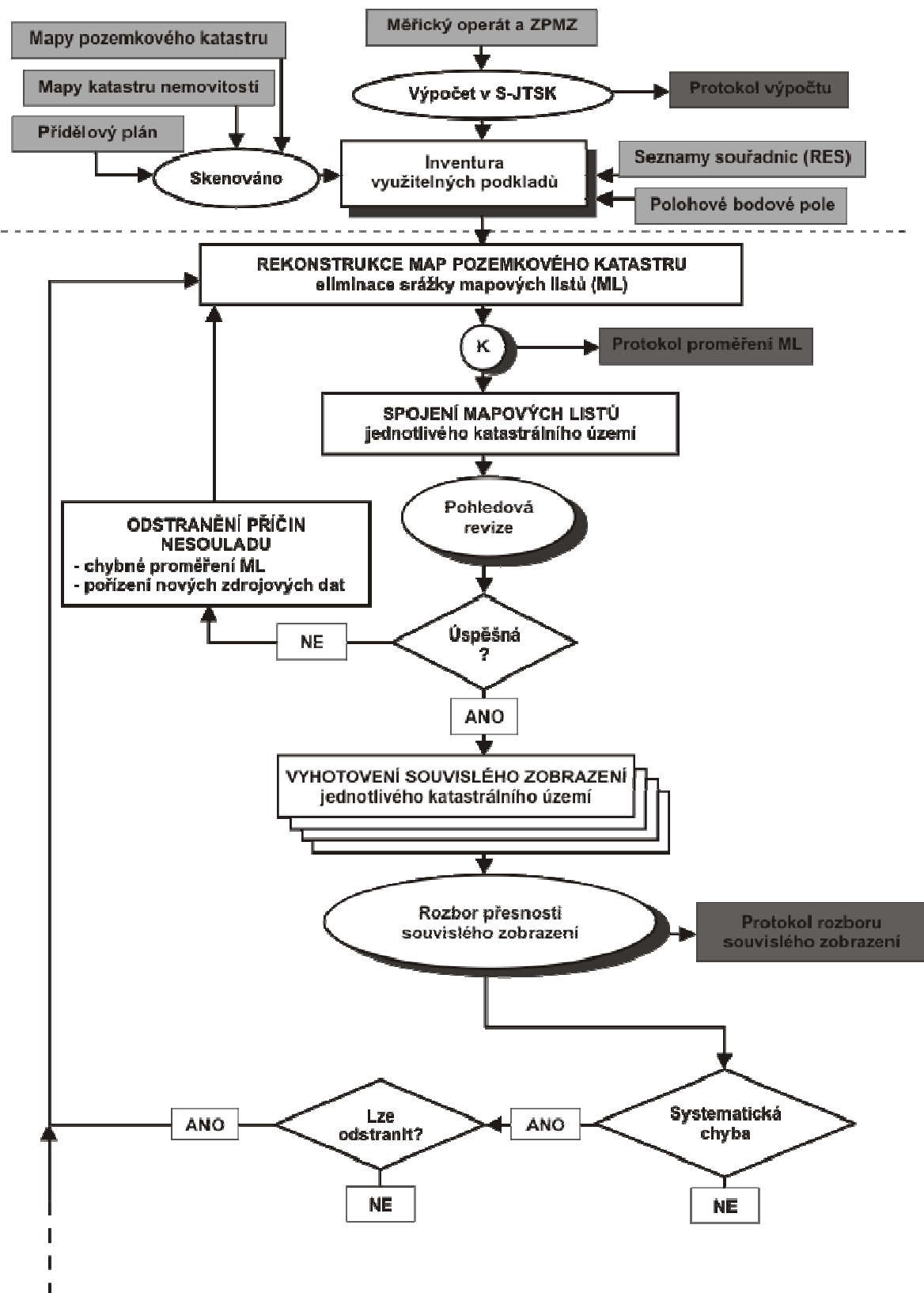
Pramen: MÜLLER, M. 1997. Závaznost údajů o hranicích pozemků v KN ČR (3. část). *Zeměměřič*. 1997, č 5, s. 8.

## Příloha B Schéma komplexního zakládání hraničních údajů



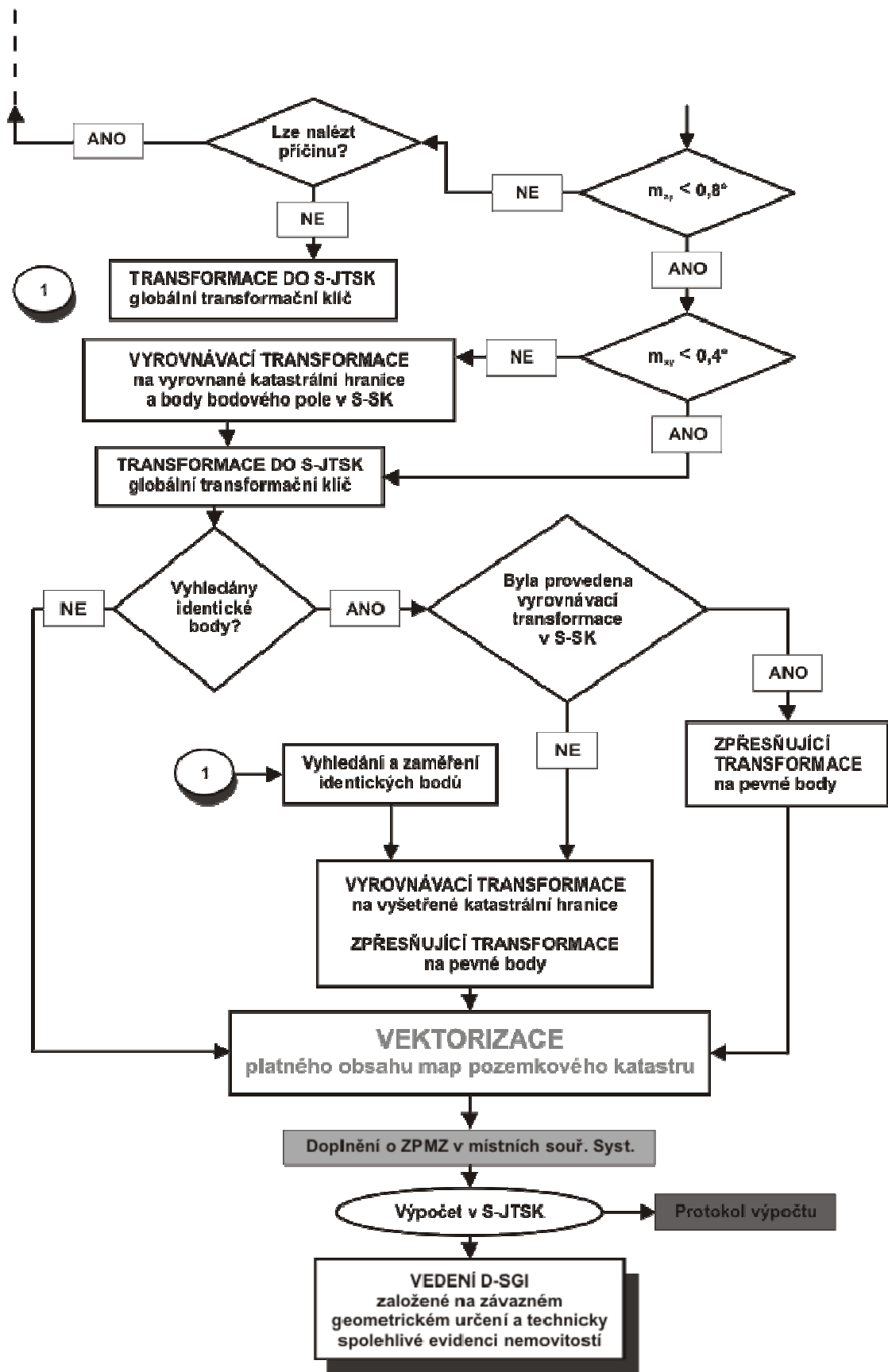
Pramen: MÜLLER, M. 1997. Závaznost údajů o hranicích pozemků v KN ČR (3. část). *Zeměměřič*. 1997, č 5, s. 8.

Příloha C Průběh tvorby DKM v lokalitách sáhových map



Pramen: ČADA, V. – JAKUBCOVÁ, L. 2002. Technologie tvorby DKM v lokalitách sáhových map a ověření přesnosti. *Geodetický a kartografický obzor*. 2002, č 7, s. 134-135.

Příloha C (pokračování) Průběh tvorby DKM v lokalitách sáhových map



Příloha D Fotografie nové budovy zeměměřických  
a katastrálních orgánů v hlavním městě Praze



Pramen: <http://www.cuzk.cz/>